

2014-04-15

教 育 要 闻

- ◆ 保障孩子生命安全是教育工作的基础和前提…………… 1
- ◆ 科研评价改革是今年高校科技工作重点…………… 1
- ◆ 中国中高考将增加中华优秀传统文化内容比重…………… 2
- ◆ 超百名寒门学子获清华大学自强计划认定…………… 2
- ◆ 海外纪闻：孩子的动手能力是这样培养的…………… 3

高 等 教 育 探 索

- ◆ 莫言与余华走进校园会师：离不开文学的大学…………… 4
- ◆ 清华大学教授：中国工科教育把好料子剪成墩布…………… 6
- ◆ 学生的朝气与教授的静气…………… 8

教 育 争 鸣

- ◆ 谁制造了“根叔式”遗憾？…………… 9
- ◆ 李开复的教子观…………… 11
- ◆ 美国一流大学与清华北大的本质区别…………… 12
- ◆ 中国教育怎么改革？“软肋”何在？出路何在？…………… 14

《教育动向》电子版：<http://202.114.34.8/jydx.htm>

《教育动向》编辑部：华中师范大学图书馆

邮 箱：liu5638@mail.ccnu.edu.cn 邮 编：430079

地 址：武汉市珞喻路 152 号 电 话：027-67868177

保障孩子生命安全是教育工作的基础和前提

2014/4/11 稿源：中国网 作者：苏小莉

3月31日，教育部、公安部、交通运输部、国家卫生计生委、国家质检总局、国家安监总局、国家林业局、共青团中央、全国少工委、国务院妇儿工委办公室、中国地震局、中国气象局、国务院应急办、北京市人民政府在北京市海淀区上地实验小学共同举办了以“强化安全意识，提升安全素养”为主题的第19个全国中小学生安全教育日主题活动。各主办单位领导出席，教育部副部长、党组副书记杜玉波出席活动并同辽宁省盘山县师生在线互动。

杜玉波指出，广大中小學生要从小注重培育提高安全素养。他希望同学们认真学习掌握安全知识，强化安全意识，积极参与演练，从小养成良好的安全行为习惯，让安全为出彩人生奠基，为实现中国梦护航。他还特别提醒广大农村地区的孩子们，在放学后、周末、节假日一定要注意不要擅自到野外玩水、游泳，防止发生溺水事故。

杜玉波强调，安全工作责任重于泰山，保障孩子生命安全是教育工作的基础和前提。一个没有安全保障的学校，绝对是不合格的学校；一个不具备安全意识的教师，绝对是不称职的教师。他要求所有学校全面落实《中小学校岗位安全工作指南》，按照《中小学幼儿园应急疏散演练指南》积极开展应急疏散演练。他要求所有教师履

行好安全教育和管理职责，保障孩子们在校安全，并赋予他们终生安全的能力和素养。

杜玉波指出，保障中小學生安全需要全社会共同努力。据统计，近年来，近97%的中小學生非正常死亡发生在校园外。他希望广大家长切实履行监护人职责，特别要做好孩子脱离学校监管后的看护工作。他还呼吁各有关部门进一步密切配合，共同努力，保障广大中小學生平安、健康、快乐成长。

主题活动上，与会各主办单位领导观摩了北京、云南、辽宁等地中小學校同步开展的应急疏散演练，启动了国家教育资源公共服务平台中小學生安全教育频道和第二届全国家中小學生安全知识网络竞赛，发布了《安全校车》系列电影科教片，参加了上地实验小学安全教育嘉年华活动。全国家中小學生安全教育形象大使李冰冰通过短片向全国家中小學生发出了安全倡议。公安部、交通运输部、国家卫生计生委、国家质检总局、中国地震局、中国气象局、国家林业局、国务院妇儿工委等主办单位和西子奥的斯电梯有限公司、中国学习网、开明出版社等企业向全国家中小學生赠送了图书、光盘、画册等安全教育资源。



科研评价改革是今年高校科技工作重点

2014年04月11日 作者：吴晓颖 来源：新华网

新华网成都4月11日电（记者吴晓颖）“科研评价改革是今年高校科技工作的重点，要坚持分类评价、推行开放评价，通过评价导向和政策手段，将高校学者的兴趣和目标聚焦到

经济社会发展的重大需求上去。”4日在成都举行的2014年高等学校科技工作会议上，教育部副部长杜占元在部署今年重点工作时作出上述表示。

就科研评价来说，分类评价、开放评价将是改革方向。即对高校中的基础研究、技术开发和成果转化、科学普及等不同类型的科技活动同等重视；同时建立与协同创新相适应的开放评价机制，打破小部门、小单位的限制，在更大

的范围内去评价创新活动价值,引入更大范围的利益相关方来评价创新活动的价值。

“如何通过体制机制改革进一步释放创新潜力,催生重大成果产出、更好服务社会经济发展,是当前面临的重大科技形势。”杜占元说,今年高校科技工作重点是以科研评价改革为契机,全面推进科技体制机制改革;加快科研成果处置权收益权改革,推进成果转化机制的突破;深入研究科研项目经费管理改革政策;推

进“2011计划”升档提速,尽快形成支撑人才培养、服务经济社会发展的协同机制。

在本次会议上,回顾了过去十年我国高校科技工作的整体进展情况:“稳中有进,量增质升”。据统计,2002至2012十年间,高校研究人力和经费投入不断提高,科技专利增长了1.7倍达6.8万余项;近5年来高校发表SCI论文数占全国比例保持在80%以上;高校在国家科技奖励三大奖项比例一直处于“高位运行”态势:自然科学奖平均60%左右,科技发明奖平均70%左右,科技进步奖平均45%。

同时,会上还提出从教育发展方式、培养类型结构、培养模式、人才评价方式四个方面深化研究生教育改革。即从过去注重规模转变为注重质量提升;从以学术学位为主转变为学术学位与专业学位协调发展;从注重知识学习转变为知识学习和能力培养并重;从注重在学培养质量转变为在学培养质量与毕业后的职业发展质量并重。



中国中高考将增加中华优秀传统文化内容比重

2014年04月02日 08:21:04 来源:新华网

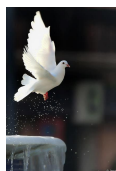
新华网北京4月1日电(记者 吴晶)根据教育部网站1日公布的《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》,今后中国将把中华优秀传统文化教育系统融入课程和教材体系,增加中华优秀传统文化内容在中考、高考升学考试中的比重。

指导纲要明确了开展中华优秀传统文化教育的具体方向,即开展以天下兴亡、匹夫有责为重点的家国情怀教育,开展以仁爱共济、立己达人为重点的社会关爱教育,开展以正心笃志、崇德弘毅为重点的人格修养教育,并分别针对小学阶段、初中阶段、高中阶段和大学阶段提出了具体的教学目标。要求“在中小学德育、语文、历史、艺术、体育等课程标准修订中,增加中华优秀传统文化内容

比重。地理、数学、物理、化学、生物等课程,应结合教学环节渗透中华优秀传统文化相关内容”。

根据指导纲要要求,相关部门的联合工作机制以及中华优秀传统文化教育评价和督导机制也要相应建立。

据悉,这份指导纲要自去年6月开始起草,经过了调研、讨论、向有关部门征求意见等多个环节。



超百名寒门学子获清华大学自强计划认定

2014年03月31日 来源:人民日报

30日,记者从清华大学获悉:清华大学2014年“自强计划”已于近日公布

最终认定结果,来自全国20个省份的111名考生获得优惠加分政策。

清华大学招生办公室主任于涵介绍,清华大学“新百

年“自强计划”是全国首个在自主选拔中面向农村、边远、贫困和民族地区招生的特殊项目，从2011年实施以来，“自强计划”已经帮助近50名农村考生顺利进入清华大学。其中，近30位同学是其所在县5年来

考入清华的第一人，近10位同学是其所在中学有史以来考入清华的第一人。2013年起，“自强计划”实施范围扩大到全国832个贫困县及所有地区的乡镇中学，南京大学、上海交通大学、西安交通大学、浙江大学、中国科学技术大学等5所重量级大学加入该计划。清华大学为通过初审的252名寒门子弟单独命题，进行了笔试和面试，并对其中20余名重点考生进行了实地考察，最终从中录取了111名考生作为“自强计划”认定资格获得者。（记者赵婀娜）



海外纪闻：孩子的动手能力是这样培养的

2014年04月05日

来源：人民日报海外版

中国父母特别注重对孩子的智力培养，而外国父母却热衷于对孩子动手能力的培养。

德国法律明确规定，6岁以上的孩子必须帮父母干家务活。德国人几乎家家户户都有个“小工厂”。里面有工作台及各种规格的螺丝、钉子、垫圈、管件、电子元件等材料，从简易工具到现代化工具，从木工、瓦工工具到钳工、焊工工具应有尽有。孩子对这些材料和工具充满了好奇，大人则会教给孩子做一些其力所能及的事。譬如，家里简单的刷墙、铺地板、拉电线、家用电器的维修、上下水管道问题的解决等，孩子会积极参与到父母中来，一起解决这些实际问题。这样不但满足了孩子的好奇心，也培养了孩子的动手能力。

日本很多家庭都建有自己的家庭实验室。父母会从孩子很小的时候起，就把一些简单的物理、化学现象通过做实验来教给孩子知识，孩子们会睁着大眼睛，露出惊喜的神色，从而增加了对知识的浓厚兴趣。

美国有个“手工制作日”。每个月的第一个周六上午，孩子们会早早来到建材城，

领取大人们为他们准备的原材料，然后按照图纸一步一步地加工。制作完毕，活动组织者会给孩子发一张认定书，上面有孩子的名字和成绩，每个孩子还能领到一枚建材城特制的纪念章。

荷兰设有“儿童木工营”。每年暑假，会有几百个5岁至12岁的男孩女孩，每人手持制作工具，涌进奈梅根市杜根伯贺区儿童木工营。孩子们在进入木工营后，会选择自己的伙伴，共同商讨，然后在5天之内搭盖出共同设计的房屋。虽然只是一些废弃的木料，但是凭借孩子们的想象力，创造力和动手能力，他们盖出了各种各样的房屋。有的建成了平房、有的建成了二层楼，有楼梯可以上下，房间里用野花、野草、树木枝叶装饰点缀着，房屋的造型也是各式各样：长方形、正方形、梯形、三角形等，漂亮极了，让人大开眼界。

这些国外孩子在手工实践中娱乐，在娱乐中不断创新，极大地培养和提高了他们的思维意识和创新能力，奠定了他们长大后自主创业的基础。我觉得这一点，很值得我们中国的父母借鉴和学习。（叶建中）

莫言与余华走进校园会师：离不开文学的大学

2014年04月11日 作者：齐林泉 来源：中国教育新闻网

作家进校园 辉映北师大

多年后，余华与舍友莫言共赏自己的硕士毕业论文。本报记者 齐林泉 摄

北师大对文学的呵护、热爱确实为我们其他高校树立了榜样。一所大学由于有了文学的存在，它才更像一个大学的样子，离开了文学很难说大学像个真正的大学。所以，作家的到来、文学的到来，会使大学增加很多光彩，升起暖意与光亮，它的意义怎么说也不为过。

3月14日，由北京师范大学国际写作中心与文学院主办的北京师范大学驻校作家余华先生入校仪式暨“先锋的道路：余华创作30年研讨会”在该校举行。在国际写作中心主任作家莫言先生的主持下，余华同与会诸多名家欢聚一堂，畅谈成长中的激情岁月、校园中的逸闻趣事和文学的担当与传承，成就了当代文坛多年不见的一段佳话。北京师范大学百余年来一以贯之的人文情怀和对文学的坚守，不仅让一所大学的校园文化进入到更广阔更深厚的精神领域，形成自己传承圣德、立言、尚善、乐韵的特有精神气质，而且让大学校园以中国当代文学圣殿的形象走向世界，与世界文明汇流，呈现出世界一流大学的气象。

研究生班：那些闪亮的

日子

“今天非常高兴我们在这里聚会，为的是欢迎著名作家余华作为驻校作家返校来讲学、研究和创作。我家离这很近，就在校园里。今天从家里过来，我感到一种春天的气息，因为树都绿了，太阳是这样温暖，特别是看到那些树——那些树是我半个多世纪前入学的时候，也就是1955年我们亲手栽种的，现在都成长为参天大树。今天见到余华，我不再用我在鲁迅文学院（文学创作研究生班）的教室里给他们讲课时那种眼光看他，我觉得他也成长了，也成了一棵参天大树，我为他感到骄傲，感到自豪。”在余华驻校仪式举行的日子里，北京师范大学国际写作中心学术委员会主任童庆炳教授虽已年近八旬，但仍然掩饰不住内心的激动，他还特地把自己收藏的余华的硕士毕业论文带到了现场。

童庆炳教授所提到的鲁迅文学院，是指1988年中国作协鲁迅文学院与北京师范大学研究生院联合举办的首届也是唯一一届文学创作研究生班。当时，中国文学创作百废待兴，文学领域新人辈出。武汉大学、北京大学等一些高校在中国作协支持下，在大学本科阶段创办了作家班。然而，这难以满足青年作家学者化需求，于是北京师范大

学向国家教委提出了试办在职人员“文艺学·文学创作”委托研究生班的申请，并很快获得了批准。经过近两个月的作品审查和两位以上专家的推荐，研究生班录取了莫言、余华、刘震云、迟子建、刘毅然、严歌苓、毕淑敏、洪峰等近40名青年作家，童庆炳教授正是这个研究生班的班导师。

据介绍，由于这个班的教师均为首都高校和研究单位学有专长的教授和研究员，他们认真负责、高质量的课程讲授，为这批青年作家打下了扎实的专业基础。同时，这个班根据学员都有相当丰富创作经验的实际，采用了拜师带徒和举办学员作品研讨会等教学方式。加上一批思想活跃、创作力旺盛的青年作家聚在一起的交流切磋、互相激发，两年半后，在毕业之际，他们有了丰硕的收获。除了完成14门的学位课程和专题选修课程、修满30分以上的学分外，他们在校期间作品创作和发表的数量是相当惊人和喜人的，在全国各种文学期刊上，他们的名字频繁显著地出现。莫言、余华和迟子建等人的作品在国内影响很大，摘得了众多文学奖项，更是点燃了人们心中久违的梦想。不仅如此，他们的世界性影响也显现出来，国内外学者开始研究他们的创作。这也是中国文学的收获。

对于北京师范大学这所深具人文传统的百年老校而言,这个班则不仅仅是传承传统的锦上添花之作,更是一所大学对推动一个国家的文学传承和创新,为人类文明作出中国独特贡献这一庄严使命的承载。

先锋道路:大学的文化使命

回到母校的余华,仿佛穿越到20多年前那段青春岁月,话语中不无大学男生的顽皮:“看到台上有莫言的签名,我想起以前模仿过他的签名,他的签名其实很好模仿,20多年前,我们都是童老师学生的时候就熟悉,但现在已经忘了怎么写。”

他回忆起多年前的校园往事仍津津有味:“我想起1991年初,第一次海湾战争爆发的那天,正是我们毕业的日子。童老师专门给我们致辞,现在在这里的只有我和莫言,别的同学都没来。很荣幸在两年半的时间里成为童老师的学生,那时我们有点胡作非为,因为童老师罩着我们,我们有很多故事。而且,我跟莫言在一个宿舍里住了两年,他所有的毛病我全知道,我所有的毛病他也全知道,但是我们都不说。”

当然,他也抑制不住对母校的“撒娇”:“1991年毕业以后我回到浙江,在嘉兴市文联工作,当时嘉兴市文联有一个内部刊物,要提拔我当副主编,但是需要政审。虽然我们这个班是和鲁迅文学院合办,但我们的档案在北师大。政调函寄到学

校,等了半年后回信‘查无此人’,这辈子唯一一次当官的机会就这样没有了,从此以后我再也不敢在简历里面写北师大毕业。之后,记得有一年北师大搞校友活动,也邀请了莫言和我,我跟莫言通电话说,你真是厚颜无耻,还真认为自己是北师大的校友呀。后来,我听说莫言在那个会上,面对北师大上千学生,建议把我从北师大校友录里永远开除出去,下面掌声雷动。那天莫言说的话我全知道。但是,今天我当着大家的面,正式承认我是北师大的校友,因为童老师拿来了我的硕士毕业论文,这就铁证如山了。所以,从今天开始,我要在简历里边写我是北师大的硕士。”

对于有着《十八岁出门远行》、《在细雨中呼喊》、《活着》、《许三观卖血记》等当代文学经典作品的余华来说,正如北京师范大学文学院院长过常宝所说:“(他的)这些小说有着广大而深刻的影响,被翻译成多国文字。余华先生也获得各种各样的国内和国际文学奖,是中国形象的一个重要符号。”如今,北京师范大学成了余华这个“中国形象符号”生命中一个抹不去的印记。

参与余华入校仪式的文学同行们,对其在文学中的成长和影响进行了梳理。北京大学中文系教授陈晓明说:“莫言的《红高粱》家族,对中国文学的冲击和挑战是前所未有的,莫言和马原的作品在一定程度上

影响到余华、苏童、格非甚至孙甘露,还有北村。”

北京师范大学张清华教授从文学史角度对余华及其代表的“先锋的道路”进行了阐述:“先锋的道路从某种意义上也可以说是中国当代文学的道路。因为从上世纪50年代至70年代末、80年代初这30多年的文学,从《青春之歌》、《林海雪原》到《班主任》甚至到张贤亮的很多作品,是一个体制意义上的文学。中国当代文学真正开启变革的道路是1985年前后,就是寻根文学和新潮文学登上历史舞台之际。1988年《钟山》和《文学评论》杂志联合召开了一个会议,正式提出先锋派的概念,主要是指1985年崛起的,后来在批评界比较固定的是指余华、苏童、格非、孙甘露这批人。从新潮文学、先锋文学之后中国当代文学真正走上了变革的道路。”

由于莫言和余华在中国当代文学中标志性身份和北京师范大学一次次责无旁贷地承担自己的文化使命,在中国现代文明进程中,北京师范大学的文化影响与日俱增。

大学校园:中国文学的殿堂

中国著名文学评论家陈晓明教授亲身经历了当代文学近30年的重要成长。“我当时看到这一拨作家,感到一种深深的激动。我比他们虚长一两岁,那时候读博士,读他们的小说,确实给我提供了强大的刺激。他们给了我很大的一种

推动，莫言、马原、余华、格非、苏童、孙甘露等人的小说，让我受益匪浅。那个时候，批评家写一个作家的东西，作家会很感动，作家和批评家之间有一种良性的关系，那种感动并不是说互相感激什么，而是一种为了文学的感动。我记得，当时余华和格非他们一起谈孙甘露的小说，北村到我那里会谈苏童的小说、余华的小说，我觉得这是那个时候非常可贵的一个方面。而且，当时像《收获》杂志的程永新先生、《人民文学》的朱伟先生等这一批编辑，对当代文学立了头功。他们把这些作家的小说命名为小说就了不起，像孙甘露的《信使之函》在《收获》上被程永新称之为中篇小说，这是中国编辑史或者中国当代文学史上的一个印记。这是值得我们庆幸的一件事情，甚至是一个历史之侥幸。所以，我个人觉得回想起那个时代，这批作家提供的是一种历史的挑战，他们和编辑一起，和我们做批评的一起，感受到中国需要一

个强大的裂变，这个裂变就是要对我们已经形成的文学体制进行一次强大的挑战。这是我们共同的使命。”

让他尤为欣慰和感激的是：“我觉得现在北师大是真正中国文学的殿堂，有莫言这面旗帜，有张清华这么能干的干将，有北师大这么多的同仁热情的努力，确实，它对今天中国文学的推动功莫大焉。”

2013年5月，作家莫言先生获得诺贝尔文学奖以后，北京师范大学借机成立了国际写作中心，特聘莫言担任主任，旨在将学术研究、文学创作、国际交流、作家培养等功能融为一体，鼓励更有创造力的文学环境、更高水平的文学教育和文学交流。该中心设立了入校作家制度，同年11月，贾平凹先生成为首任驻校作家，如今，又迎来重量级驻校作家余华。

前耕不断，再奏新声。中国人民大学党委副书记、作家劳马(马俊杰)对北京师范大学的文学传承道出了自己的感慨：“北师大国

际写作中心成立时间很短，但你感觉它的历史很悠久。北师大有着得天独厚的文学传统，由此显得这个事情很连贯、很漫长。虽然中心成立时间很短，但他们却推出了一系列的举措，开展了一系列像今天这样高端、大气、上档次的文学活动，当然，也有着莫言老师这面旗帜插在这里迎风飘扬，这让我们羡慕和嫉妒。但顶尖级作家们与北师大有这样的天然联系，是因为过去那个传为佳话、写进历史的北师大鲁迅文学院文学创作研究生班，没有它就没有今天，我们不得不用十分钦佩的目光向北师大及其历任领导致敬。北师大对文学的呵护、热爱确实为我们其他高校树立了榜样。一所大学由于有了文学的存在，它才更像一个大学的样子，离开了文学很难说大学像个真正的大学。所以，作家的到来、文学的到来，会使大学增加很多光彩，升起暖意与光亮，它的意义怎么说也不为过。”(记者 齐林泉)



清华大学教授：中国工科教育把好料子剪成墩布

2014年04月08日 04:50 中国青年报

带着日本科教界一行十几人，日本文部科学省前大臣、中国国际友好奖获得者有马朗人又一次来到中国，时间和去年一样，3月中国国际教育巡回展期间；目的也一样，来华揽才。用他自己的话说，“解决日本人才短缺问题，除了自身加强人才培

养，还需尽快地吸引国外优秀人才”。

今年，除了参加“集体活动”国际教育巡回展之外，有马朗人及其同仁还举办了一场主题为“以产学研合作推动国际创新”的中日大学论坛，并特意邀请中国科教界尤其是高校领域的负责人参会，希望

藉此“向中国取经”。

论坛上，不少日方人士“吐槽”本国工科教育，“日本工学研究脱离社会”、“工科学生没有出口”、“理工人才日益重要”等等。

与之形成鲜明对比的是，受邀的中国大学校长们在论坛上高调宣传中国教育发展之迅速，创新工程成果之显著。

然而，中国工科教育远不像大学校长们说的那么乐观。正如中国经济形势一样，汹涌澎湃的大江大河之下，暗流涌动。有马朗人也曾提醒：在上大学毛入学率升高时，“拔尖人才难寻觅”将成为一个国家遭遇的难题，目前日本就面临这种情况，而在中国，类似的问题也露出了端倪。

几乎是同一时间，国家主席习近平在欧洲访问期间参观了吉利集团旗下的沃尔沃比利时根特工厂。当中国媒体聚焦于该工厂自2010年被中国吉利集团收购后所取得的诸如产量稳步增长、增加当地就业等成就时，一个重要的细节却经常被忽略，沃尔沃汽车之所以将中国看作其第二故乡，更多地是在于中国拥有能够让其实现全球复兴计划的“市场”。

又是市场。中国如果无法走出“以市场换技术”的老路，诸如汽车等制造行业的核心零部件技术方面将永远无法摆脱对国外的依赖。

正如一位德国专家在中国参观汽车厂后给出的那个意味深长的评价：“我只要看汽车的钢板翻边就能知道是哪个国家生产的。”中国高等工程教育研究会副秘书长王孙禹就此表示，有很多国外企业到中国来建厂，但是生产的东西就和别人不一样，如果一个钢板翻边就能看出质量如何，这里面不仅有工艺问题还有人的素质问题。

这并非妄言。事实上，早在上世纪80年代，日本就面临严重的“人的素质问题”。当时，尽管日本高科技企业对工科类人才的需求急剧上升，但年轻人报考工科的热情却大幅下降并延续至今。根据日本总务省2009年的估算：决定数控机床自动化水平的数字技术行业，日本缺少近50万名工程师。

尽管所处发展阶段和社会背景不同，

但快速发展中的中国也难以躲开这个“人的素质问题”。根据2013年麦肯锡全球研究所研究报告估算，2020年的中国将面临2200万人的工程技术人才缺口。这其中很大部分属于懂得计算机、网络的高端人才，就软件产业来说，到2015年从业人员需翻一番，报告认为人才缺口届时可达300万。

高端人才培养的速度远远落后于整个制造业发展以及产业升级的步伐，这已是不争的事实。但奇怪的是，当工程师缺乏、合格的工科学子奇缺、优质工科生身价暴涨等新闻满天飞时，年轻学生逃离工科的现象却越来越严重。国家教育咨询委员会委员、上海教育科学研究院原院长胡瑞文给出一则数据：2010年工学门类本科招生人数117万，相当于1998年人数的4.4倍，但整个本科阶段的招生人数却同比增加近6倍。不同于法律热、金融热，中国市场上的“工程师热”似乎遭遇了“反市场”的尴尬：市场喊缺乏、身价也看涨，却仍鲜有学生来报考。

不可回避的一点是，传统观念中，不少人认为，“工程师”听上去是个苦活、累活，甚至屌丝活儿，此外，艺术家、科学家都是“家”，而工程师只是个“师”，这或许是阻碍学生报考工科的一个重要原因。

“这是一个断层的问题，工程教育应从小抓起。”联合国教科文组织产学合作教席主持人、北京交通大学教授查建中认为，国家需要营造一种“工程崇拜”，他呼吁，“给工程师正名，没有工程师的创造就没有我们现在的文明！”在美国，工学教育涵盖从幼儿园到中学的12年教学过程。而在国内，学生只有进入大学后才有可能开始接受工学教育。

传统观念让工程师“蒙羞”只是一方面，关键问题还在工程教育本身。用胡瑞文的话说，“我们的工科教育现在严重不适应我国制造业发展的需要。那么，学生凭什么来？”

有人曾说，“现在不会跳舞的人在教别人跳舞，不会炒股的人教别人炒股，不会当工程师的人教别人怎么当工程师”。而在王孙禹看来，就如同很好的料子，被大学

剪成了墩布，还怎能做成西服？

王孙禹说，现在的大学承担了过多“补中学课”的责任，本应中学解决的素质教育问题直到大学还占用大量的课时，“教育问题是总体的系统工程，这个工程不是教育系统自己能够完成的，更多的是一个社会工程。”

麦可思研究院院长王伯庆则将眼光放到了校园，“中国制造的决战在校园”。他认为，能否培养出足够数量的制造业合格人才，校园里的作为是关键。这和教育部职业技术教育中心研究所研究员姜大源的看法不谋而合，他认为，一个现代的产业制度如果没有现代的教育体系配套，那中国制造永远不可能成为中国创造。

不仅如此，产业界的参与度太低也成为工科人才培养体系的一大薄弱环节。论坛上，厦门大学校长朱崇实列举了产学研合作中存在的诸多问题：科研活动的选题研究方向与产业的实际需求有脱节、大学

与科研机构的联系松散、现行大学的科研评价机制不利于大学科研人员参与产学研合作、企业创新动力不足，等等。

纵然日本已是全球制造业的翘楚，但依旧为了重振雄风四处寻觅顶级产业人才。十年树人，事关人才培养需要早作打算，还在谋求发展的中国，更当未雨绸缪。正如一些专家所呼吁的，别再抱着陈旧的课程体系让年轻学生徘徊在“吃香”的行业门外，也请别再用“去绑钢筋，去施工”等已经“out”的词汇吓跑学生，吓跑我们未来的大飞机制造者、航母打造者……

今年，我国第三产业占GDP比重首次超过第二产业，这除了说明中国经济迈入“服务化”时代，还彰显了中国产业结构出现历史性的变化，也对第二产业尤其是制造业转型升级提出更高要求，在这个新征程中，可千万别因为工科教育“升级”慢而拖了后腿。



学生的朝气与教授的静气

2014年04月11日 作者：王亮 来源：中国教育报

教授保持静气，才能涵养学气，滋生大气。如此方是大学之幸，国家之福。

“根叔”卸任华中科大校长之际，“去官气、养学气”的声音言犹在耳。本周，媒体关于“朝气”和“静气”的讨论继续发酵。有评论者甚至畅想：如果校园弥漫学气，学生充满朝气，教授保持静气，这样的大学该有多美！可真正的问题在于，今日之中国高校，离这种美还有多远？

PX是低毒还是剧毒？在广东茂名芳烃项目引发风波的当口，清华大学化工系学生围绕着“PX”这一百度词条的解释，展开了一场特殊的“攻防战”，并最终“坚守住科学的阵地”。此事经媒体报道后，引发社会各界众多赞赏。

我们当然也为清华学子叫好，不过倒要分析分析，这件事情最值得“点赞”的是什么。我以为是释放了很多大学生渐渐逝去的朝气。

青年人的朝气是最可贵的。大学生本应该豪气干云、斗志昂扬，用梁启超的话说，青年人应如朝阳，如乳虎，

如泼地酒，如春前之草，如长江之初发源。可实事求是地说，今天很多年轻学生少了无所畏惧的勇气、蓬勃向上的朝气，多了拼爹炫富的霸气、慵懒无力的娇气、怀旧伤感的暮气，朝气去哪儿了？

“五四精神”留给青年最大的遗产就是：青年人用独有的朝气和敏锐，与时代脉搏共跳动。作为学生，参与国事；作为公民，建言献策。如此，人有朝气，前途无量；国有朝气，欣欣向荣。可惜，今天很多大学生，更愿意围观，而非参与。宁愿点

点鼠标，刷刷微博，看看朋友圈，成为从虚拟世界难以脱身的“囚徒”，成为真实社会的袖手旁观者。真正的典范是，像此次清华学生一样，做思维活跃、关心社会、关注民生的青年，利用所学知识，去追求真理，捍卫科学，这样的人生态度才值得点赞呢！当然，如何去表达和参与，应该有理性的态度和合法的渠道，朝气变味为狂热的教训亦有很多。

本周还有两则关于“静气”的新闻。有一位老人近日引起人们的关注。车洪才，中国传媒大学国际传播学院特聘教授，这位老先生花36年时间编纂的《普什图语汉语词典》今年将出版。这是一项国家任务，始于1975年的全国辞书会议。然而，除了编纂者，36年后几乎没有人还记得有这样一项国家任务了。与之相关的新闻是，清华大学施一公教授日前荣获2014年的爱明诺夫奖。然而据央视调查，近八成公众不知道施一公是谁。

车洪才的故事，让人既钦佩又心酸。车教授扎根做学问，不求闻达于儒林，这份做学问的静气，让今日多少“教授老板”、“项目导师”汗颜。但心酸的是，为何我们的社会和高校对这样真正做学问的人总是少了一些关怀？

施一公的故事，尖锐一点的提问就是：即使你做教授做到了施一公那样，业界如雷贯耳，那又怎样？八成人不认识你，而一个娱乐明星所谓出轨事件，一条微博就有数十万粉丝评论。这里的导向扭曲折射出社会的某种病态，不只是好笑。与车教授的故事联系起来，就是在高利害的机制下，有几人能像车教授一样能保持这份静气？在社会浮躁和工具理性的学术生态下，能不能给教授们置一张安静的书桌？

首先我们不能否认，一些教授在利益漩涡中迷失自我，丧失应有的坚守与执着，研究成果数量化，项目平台利益化，学术活动媚俗化。这对教授的自我修养提出了迫

切要求。但我们反过来头来琢磨琢磨，是什么让今天的教授变得浮躁？

有两个故事可资反省。民国时期，教授最高工资达600银元，与国民政府部长几乎一样。当时普通警察月收入才2个银元。笔者采访一位老教授时，这位老教授谈到，很多时候都想安心做学问，但总是被一些东西裹挟，衣食无忧、安身立命或许也是因素之一。

教授是做学问的人，但学问该怎么做？人大陈力丹教授曾言，如果钱钟书先生还活着的话，他要申请研究《管锥篇》课题，可能根本申请不下来的。因为现在的课题都是实用化的，动不动第一句话问你“有用没用”。这个“用”后面往往是效益。没有人文精神，不把人放在首位，工具理性很多时候就通向了浮躁、泯灭了静气。

教授保持静气，才能涵养学气，滋生大气。如此方是大学之幸，国家之福。（王亮）



谁制造了“根叔式”遗憾？

2014年04月02日 07:13

来源：北京青年报 作者：冰启

“根叔”李培根卸任华中科技大学校长。对于“根叔”这篇难掩遗憾的离任演讲，舆论普遍认为，“根叔”是在借离任演讲，指出当前当今大学办学的弊端，发人

深省。尽吾心智而不至，可以无悔矣，这是一名职业化校长，面对当前教育问题必须有的态度，否则，只会空留遗憾与一声叹息。

“根叔”李培根卸任华

中科技大学校长。在3月31日发表的离任演说中，李培根说，这些年学校的发展有一些颇为遗憾的地方，据他自己估算统计，这些遗憾一共有19处。李培根除

了提到一些学科发展未能尽如人意外，还表示，教师与学生的距离没有明显缩短，多数学生也未能脱离类似“教育生产线”的培养模式。

对于“根叔”这篇难掩遗憾的离任演讲，舆论普遍认为，“根叔”是在借离任演讲，指出当前当今大学办学的弊端，发人深省。相比那些在离任时只说一些冠冕堂皇的官话、套话的演讲来说，“根叔”的离任演讲，出于自己的真情实感，那19处遗憾，更是处处敲打听众的内心。

但需要思考的是，是什么制造了“根叔式”遗憾？这19处遗憾，是根叔自己的遗憾，也是大学校长的遗憾，更是中国大学教育的遗憾；而这些遗憾，有的是教育体制制造的，有的是社会环境制造的，还有的其实与根叔自己也有关，有根叔自己的责任。

演讲中，李培根说道：“上任之初，我有一个心愿，就是希望在任期内能使学校的风气变得更好一些，希望在我们的校园里充满学气，有简单的文化，遗憾的是我没能做到这一点。”这种遗憾，显然不是因为校长无能，而是教育管理体制和社会环境的问题，这不是靠一个校长所能改变的。学校内部的行政机构庞大，但校长的职权难以推动行政机构改革，校长往往会被体制改变，而很难改变体制。因为上级部门对学校的管理，决定了学校的管理模

式，上级部门对学校办学业绩的考核、评价，决定了学校整体的办学思路对上不对下。

我更关注那些与“根叔”自身关系密切的遗憾，因为这些遗憾，校长是可以在现行体制中通过自己的努力改变的，对于这些遗憾，校长们不要在离任时才说是遗憾，而应该在任上就避免遗憾，否则，在离任时才大发遗憾的感慨，却没有弥补遗憾的可能，为何不在任时身体力行做起来呢？

比如，根叔谈到自己没给学生尽可能创造自由表达的环境的遗憾。根叔曾在小范围内部讲话中表示，自己心中的大学校训应包括独立、自由和责任，但他在离任演讲中遗憾地表示，自己在自由、良知被某些僵化意识所遮蔽时，仍不闻不问，“即便对于希望有一点涂鸦自由的学生们，我也没有公开发出任何声音。在此，我要就我的沉默向他们表示歉意。”其实，对于鼓励学生自由表达，“根叔”是有很好的表态的，在2010年的新生开学典礼上，他就先后提到82个质疑，当时笔者就曾撰文，学校要创造鼓励学生质疑的环境，而不能把鼓励质疑停留在口头，现在“根叔”把这作为一项遗憾，这是何等的遗憾呢？

对于我国大学的问题，当今缺乏的不是批评、质疑。可以说，体制内的校长、教授对于大学问题的认识之深远超过社会对大学问

题的认识，可是，对于改变大学问题，却鲜见实际行动，这其实是不应该的。尤其对于体制内拥有行政权、学术权的校长、教授来说，一边质疑教育问题，一边任由教育问题继续存在、发展，这也成为一种教育问题。在这种病态环境中，那些偶尔内心不安者，就显得高尚，这才是中国大学教育的最大遗憾。

推动教育改革，需要自上而下的顶层设计、系统推进，也需要自下而上的积极参与。自下而上的积极参与，在当前更具价值，这既可以促进自上而下的改革，也可在体制未变的情况下，在现有的办学空间中，减少体制弊端对教育、师生的影响。其实，教育整体的行政化、功利化，政府对教育、学校的管理方式是一方面原因，学校内部的治理高度行政化、功利化，也不可忽视。而在内部实行民主管理，推进行政权、学术权分权，校长是有作为空间的，比如已有大学校长宣布在任校长期间，不再从事学术研究，就做行政管理的工作；在学校财务管理中，公开所有财务信息，包括“三公”信息，接受师生、社会监督；在学生管理中，倡导学生自治，实行学生会民主选举等等。

尽吾心智而不至，可以无悔矣，这是一名职业化校长，面对当前教育问题必须有的态度，否则，只会空留遗憾与一声叹息。

李开复的教子观

2014-4-12 来源：桃李网

李开复，1961年出生于台湾，11岁留学美国之后，一直在美国成长。1979年，他进入了美国哥伦比亚大学学习“政治科学”专业。然而，两年的学习让他知道，自己的兴趣并非在政治方面。大学二年级时，他做出了一个惊人的决定——转系！这意味着他将从一个全美排名第3的专业转到一个毫无名气可言的专业。但是，他听从了内心的选择，还是选择了计算机专业。而这个决定，改写了他一生的轨迹。

李开复后来成为全球信息产业界著名的CEO以及计算机科学研究者。他先后担任过苹果公司互动多媒体部全球副总裁、美国SGI电脑公司网络产品部全球副总裁和Cosmo子公司总裁、微软中国研究院院长、Google全球副总裁、中国区总裁。

李开复承袭父母对他的管教观，敢于让孩子独立自主做决定。对于一对千金的教养，他舍中国传统的教养观，并不以教出“乖巧”的孩子为目标，而认为“积极”是教养中最重要的事，目的是“培养自律而非他律的孩子”。

以下是李开复在接受媒体采访时所阐述的“教子观”。

孩子需要听话吗

教养子女有许多需要重视的原则，但如果我只能挑选其中最重要的一件事，

我会说是培养孩子的积极性。有了积极性，其他的特质如理智、快乐、自信等等，就可以自然而然掌握。

今天的世界已经不一样了，那些消极被动，只是听话，或害怕处罚的孩子，他们进入社会往往会觉得非常迷茫，不知所措，会习惯性地需要别人告诉他们怎么做；但当一个孩子有积极性的时候，无论是要读书、要实践，或者找工作、找兴趣，都可以自己安排、自己设计。

许多父母希望孩子乖，如果乖就是听话，要你做什么，你就做什么，那我不希望我的孩子太乖，相反地，我希望他们有独立思考的能力。做最乖的小孩，绝非是我培养小孩的目标。

中国人总是把“听话”当做一个孩子的优点。但是我希望我的孩子不要只做听话的孩子，我要他们成为讲理的孩子。听话的孩子可能只是盲从，而不见得懂道理。讲理的孩子会在你有理时听话，那不就是我们所要的吗？

在中国，父母对孩子的关爱特别得深，生怕孩子受一点伤害。所以他们对孩子更多的是保护，放不开手脚，这样却导致孩子有很大的依赖性。

著名管理学家杜拉克指出，“这个世纪最重要的事情不是技术或网络的革新，而是人类生存状况的重大改变。在这个世纪里，人

将拥有更多的选择，他们必须积极地管理自己。”进入了社会后，孩子必须自己决定自己的行业、自己的老师、自己的老板，创业还是加入公司，学工还是学商……每一天面临的都是选择。孩子需要独立性、责任心、选择能力、判断力。

一个孩子如果长大了还是只会背诵知识，听话被动，等着别人帮他做决定或做事情，那他进入社会就算不被欺负，也不会被重视。孩子要在这复杂、多变的社会里生存、竞争、成功，必须早早地就要学会自主选择。

记得我5岁时，父母要我读幼儿园，但是我想读小学，于是他们把选择权给了我：“考上了就让你读。”这件事令我终生难忘，一个5岁的小孩居然有选择权。我也特别珍惜这个选择，于是我自主地读书，真的考上了。

孩子只是“孩子”吗

考虑孩子的时候，我最多3%的时间在考虑纪律与处罚，97%的时间与这些一点关系都没有。我觉得做父母主要的工作是去理解孩子，做他们的朋友，然后鼓励他们、帮助他们。如果把管教当做是父母对孩子主要的手段或目的，在做父母的，本质上就注定要失败了。

我小女儿小时常跟我说：“我好笨。”于是我慢慢培养她的自信，我看她的日

记写得很好，就夸奖她，鼓励她多写，她写出兴趣之后，居然自己写了一本《自传》，到处给人看，还放到了我的网站里。

我两个女儿喜欢逛街，我也培养自己去逛街的习惯，她们喜欢台湾年轻的歌手，我也跟着听！无论是歌星、青少年偶像、新计算机游戏，我都会花一些时间去了解。如果你要做孩子的朋友，那只有你学习他的语言，他们是不可能来学你的语言的。如果你不学新知识，你就不能理解现在孩子的所思所想。

把孩子当做朋友，和他谈心。可以告诉他你每天经历的事，也可以问问他一天经历的事。如果他告诉你做了什么“不该做”的事情，不要训话，不要生气，多听少讲。当他认为和你聊天没

有“被惩罚的威胁”时，他才会无所不谈。

其实父母亲要做孩子的朋友，定义就是无话不说。你要让他对你无话不说，前提是他要对你有足够的信任，而不是一听到“不该做的事”就要处罚。

每一次孩子违背规矩受到惩罚，其实对她的心灵都是一种打击。所以什么是我们在乎的？宁愿营造一个环境，让她没有机会犯错。比如说，我们会把计算机放在家庭厅里，位置就在厨房、餐厅、客厅中间，每天我跟我太太，总有一个人会在这三个地方走来走去。这并不是监视她，我们也不会走到她跟前，看她正在做什么事，但她知道我们在她旁边。

该如何管教孩子

当然，孩子也需要管

教，需要规矩，但父母必须告诉孩子设立规矩的原因。

如果父母不告诉孩子理由，孩子就不会因为你说的的一件事是对的或是错的，就在心里深深记住，无法学习自律；另一方面，孩子也会把父母定位为独裁者，没有通融的余地。如果你订了一个他无法接受的规矩，他要么会认为你不好，要么就会走向叛逆。

其实，更为重要的是，孩子学父母并不是只是听规矩，他们会看你怎么做，而不是听你怎么说。每次孩子做不好的事，你就会跟他大叫，甚至说出不好听的话，他们当然会认为，原来这样子，生气时就应该这么说话。他们慢慢地就会耳濡目染，学习了这些坏习惯。所以做父母的要注意以身作则。



美国一流大学与清华北大的本质区别

2014年04月13日 12:11 新浪教育 微博

编者按：哈佛、耶鲁这种世界一流大学，和我们最大的不同是什么？人家是私立，是自己在市场中竞争出来的；美国的一流大学彼此在竞争什么，他们的竞争，实际上是产品的竞争，不是教育硬件的竞争。他们要比的是：谁培养的毕业生日后更成功？谁的教育，给学生的心灵留下了永久的印迹、奠定了他们一生的事业和生活的基础？

哈佛商学院 2003 年正式发动了一场声势浩大的募捐运动，目标是募集 5 亿美元。根据 2006 年 2 月 6 日公布的数据，募捐成果大大超过了原来的目标，达到 6 亿美元。这是世界商学院中所募集到的最大的金额。

哈佛有钱，这并不是什么新闻。若仅凭一个钱字，也不值得我们在这里费笔墨。但是，这笔钱背后的理念，却值得我们在自己的教育改革中深思。

我一直批评北大、清华这种名校展开的“建设世界一流大学”的运动。这并不是因为操办者口口声声要模仿美国模式，而是他们在模仿时偷工减料，放弃最关键的环节，学最皮毛的东

西。像哈佛、耶鲁这种世界一流大学，和我们最大的不同是什么？人家是私立，是自己在市场中竞争出来的，我们则是在吃皇粮，而且越是学人家，就皇粮吃得越多。再看美国顶尖的大学，基本全是私立。其中绝无仅有的几所州立大学，如密歇根大学等等，也越来越依靠民间的财源而非州政府的经费。乃至有人说现在的名牌州立大学也开始私立化。

那么，一流的私立大学怎么经营？人家不是靠办班、收学费过日子。要知道，这些私立大学学费虽然高得吓人，奖学金也高得出奇，特别是对穷孩子，不仅免掉学费，而且给生活费，花钱请人家来读书。美国精英教育的一个基本理念，就是让每一个才能卓著的孩子有机会接受一流的教育，绝不能让经济条件挡住堵住他们的路。这样的理念，不仅是在这些名牌大学，就是在一些私立的“贵族”高中、小学，也得到贯彻。所以，如果你把一个名校收的学费和给出去的奖学金相抵，学校就剩下几个钱了。要单靠学费，我敢说美国所有的名牌大学都会迅速破产。

不领皇粮，又不靠学费，学校靠什么吃饭？靠捐助！名校都有一笔巨额的捐赠基金，这是学校实力的基础。那么谁来捐呢？过去的毕业生，即校友，便是一大主力。为什么校友们会这么慷慨？主要有两个原因：第一，校友们事业成功，挣了大钱，有实力捐款。第二，这些校友当年在学校读书时，度过了一生最美好的时光，对校园流连忘返，对学校感恩戴德，以后成功，就像孝敬父母一样孝敬自己的学校。

按这个逻辑一看，你就明白美国的一流大学彼此在竞争什么了。他们的竞争，实际上是产品的竞争，不是教育硬件的竞争。他们要比的是：谁培养的毕业生日后更成功？谁的教育，给学生的心灵留下了永久的印迹、奠定了他们一生的事业和生活的基础？你到各名校看看就知道，学校对学生，就像家长对自己的孩子一样体贴备

至。这样培养出来的学生，以后能没有出息吗？人家有出息后，能不回来“孝敬”学校吗？

商学院不同于一般的本科生学院和研究院，是职业学院，还属于比较依靠学费收入的。而且，美国学生毕业后最认同的是自己读本科的大学，那是唯一的母校、自己受教育的“老家”。日后的职业学院，和自己的关系一般淡得多。可是这次募捐，商学院 22000 多校友，即 1/3 的硕士班前毕业生慷慨解囊。人家要不是在这里度过了一生难忘的时刻，对母校充满感激，能这么掏钱吗？

再看看别人这 6 亿美元到手后会怎么花：

11400 万将花在学生的奖学金上，超过预定的 1 亿的目标；10020 万花在雇用教授上，也超过预定的 1 亿的目标；12530 万用于技术基础设施的建设，超过 12000 万的目标；12750 万用于全球性研究和国际交流，超过预定的

1 亿的目标；校园整修募集了 8570 万，超出 8000 万的目标。另有 6000 多万的机动基金。给学生的奖学金，占了总金额的将近 1/5。

按我们一般的看法，所谓私立学校，就是从学生身上赚钱。错了。人家一流的私立学校，是向学生身上投资！一个一流大学，就是一个超级的人才投资组织，能够通过这种投资，把一个一文不名的人造就成百万富翁。所以，当你看到美国各大名校争夺优异的穷学生时，就不会奇怪了。

北大、清华这些中国的一流大学怎么样呢？它们的钱是国家给的，是纳税人让他们用来培养学生的。我们能否查查他们的账，看看他们是否把 1/5，或者哪怕是 1/10 的经费通过奖学金的形式分到学生手里？我们大学之间的竞争，是否体现在给学生提供的奖学金上？

我们的大学，拿到钱常常用来盖大楼。也不算算一栋大楼是多少学子的奖学金。学校算得很明白：学生来来去去，最终不是学校的资产。大楼是要永远留在那里的。更有甚者，是对学生乱收费。学生还没有毕业，就觉得自己被剥了一层皮。你能指望这样的学生成功后会回来孝敬学校吗？而看看人家，各个名校，永远把学生看作自己最宝贵的资产。也只有这样的大学，才是真正的一流大学。

中国教育怎么改革？“软肋”何在？出路何在？

来源：光明日报 时间：2014-04-08 07:16

教育改革这个话题，为什么被许多政协委员一再提起？

教育改革“软肋”何在？出路何在？

从今年两会收到的提案看，它们既提供了对策建议，也渗透着政协各界别对中国教育改革的忧虑和期待。

城镇化进程中要合理调整学校规模

■超大学校是教育工业化现象，把人作为产品标准化培养的产物。

■这种教育违背了人发展过程中的情感需要，造成家庭亲情和教育缺失。

现在，在一些地方，城镇学校快速扩张、超负荷运行，有些地方甚至一个班有160名学生，还出现了上万人的初中和高中。“超大班额”“超大规模”在许多地方已成为义务教育重要的甚至是主导的存在形态。伴随着我国城镇化进程的快速推进，大量农村人口向城镇转移，这种“教育移民”及其形成的超大学校，已经造成城镇教育的资源短缺、质量下降、区域教育责权不对称等问题。

超大学校是教育工业化现象，把人作为产品标准化培养的产物。这种教育违背了人发展过程中的情感需要，造成家庭亲情和教育缺失。产生超大学校的深层次原因在于教育发展决策导向不明晰以及管理的缺位。地方片面追求规模效益与政绩，大规模地强行“撤点并校”，从而引发校车安全、学生管理等大量问题。在城市不断扩容过程中，学校建设与城市建设不同步；在城乡结合部，住宅开发商承诺配套建学校，却为了追求利润改建商品房，也是造成城区学校大班额的主要原因之一。

现在，新型城镇化高潮即将到来，我们不能再走这种超大学校的老路了。

首先，在城镇化进程中应将学校布局、流动人口的就学政策与城市规划统筹考虑、系统解决。要做到学校建设与城市建设同步发展，避免向大城市优质学校过度集中。要制定出台城镇化进程中城镇学校教育和社会教育资源规划以及建设与管理办法，将校舍建设和设施配备纳入年度财政预算；将教师和校长配置纳入事业发展

规划，建立新建学校教师和校长队伍正常补充和配备机制。

同时，要科学制定学校规模。城镇学校应该以中小规模学校作为主导类型。学校布局的基本原则是坚持学生就近入学，严格控制以住宿和校车为替代方式的大规模学校。国家出台统一政策，保证学校的设立、发展、评价具有明晰标准。明确规定各级各类学校的班额、班级人数、学生总数的基本标准。基础教育学校的最多班额规定为30-36个，班级最高人数规定为40-45人，学校学生最高人数标准为1000人。还要科学监测人口大省和中心城市周边地区人口流向，建立有效控制班级和学校规模的预警机制。

还要建立学校规模的公示、监控督导、问责机制，减少和防止学校发展中的规模逐利行为，并向社会公布招生计划及情况，建立学校招生范围动态调整机制，将学校的规模和班额变化情况纳入学校督导的责任范围。要明确规定各级政府及其教育行政部门行政领导管理、监督不力须承担的不利后果。对大规模学校形成中出现的安全隐患和负面教育问题，建立应急预案和补偿性干预手段。（民进中央）

说一说农村中小学艺术教育问题

■为什么农村孩子不能接受艺术教育？

■城乡艺术教育差距也到该解决的时候了

在城市中小学艺术教育催开朵朵艺术鲜花之时，农村中小学艺术教育却普遍发展缓慢，艺术教育的缺失使农村完整意义上的教育大打折扣。讲城乡教育差距，艺术教育的差距特别明显。

为什么农村孩子不能接受到公平的艺术教育？症结何在？

一是师资数量不足，严重制约着农村中小学艺术教育的健康发展。一方面是农村地区艺术教师不能按编制数量配齐，另一方面是到岗的艺术教师因种种原因改任文化课老师，严重制约着农村中小学艺术教育的健康发展。

二是艺术学科开课率低，教学水平和艺术活动质量亟待提高。农村地区没有充分重视和发挥艺术学科课堂教学主渠道的作用，艺术学科开课率低。同时，受各种条件的限制，农村地区学校艺术活动真正有质量的不多。

三是艺术教育工作经费投入不足，艺术设施、器材更新不到位，影响了艺术学科教学的开展。投入到农村地区艺术教育所需的专项建设经费明显不足，设备器材老化不能及时维护保养，现有装备器材作用得不到充分发挥。缺经费，也缺少透明的艺术教育专项经费保障机制，制约了艺术学科的有效开展。

四是对艺术教育工作的认识水平低，影响着领导和校长的决策。由于城乡经济文化发展的不同步，使一些领导和校长对艺术工作的认识存在偏颇和畏难情绪，农村艺术教育更多地靠艺术教师的朴素审美意识和文化自觉去开展，缺乏主观能动性，教学质量不高。

建设社会主义文化强国，增强国家文化软实力，繁荣国家文化市场，广大农村地区应该与城市共同发展，而加强农村地区中小学艺术教育是丰富农村文化生活的基础性工作，急需加强，避免城乡差距的进一步拉大。

因此，我们建议：

要提高认识，扎实推进农村中小学艺术教育教学工作。提高领导和艺术教育工作者整体认识水平，要深刻领会艺术教育对于全面培养学生、塑造健全人格的重要作用以及让每个孩子享受到公平艺术教育的责任和义务。要通过各种常规的量化考核对学校艺术教育工作进行管理和指导，不断推进农村学校艺术教育工作。

要加强农村中小学艺术教师队伍建设，全面提高艺术教育教学质量和艺术活

动水平。要通过政策导向吸引艺术专业教师到农村执教；要针对现有的农村师资实际，建立适合农村地区艺术教师在职培训的体制机制，逐步提升教师队伍的专业素养。建议教育和文化主管部门共同组织非遗项目进校园活动，将非遗传承保护与农村地区艺术教育有机结合，请非遗艺术传人赴农村地区学校流动教学，有效解决农村地区艺术教师不足问题，丰富教学内容，提升教学质量。

要加大对农村中小学艺术教育工作的经费投入，为中小学艺术教育提供有力保障。各级政府和教育部门要建立农村中小学艺术教育经费投入保障机制，用以对艺术教师的培训及艺术教学器材的配备与更新；要研究制定有关增加艺术教师工作待遇、为艺术第二课堂增加专项补贴经费、发放业余艺术比赛工作补助等政策，调动农村艺术教师工作热情，推动农村学校艺术教育工作稳步前进。（全国政协委员王松）

打破“崇拜学历、轻视技能”的教育

观念

■知识性、技能型、高素质的劳动者，是经济结构战略性调整的关键支撑。

■这种“关键支撑”的人才，恰恰是我们的“软肋”。

■面向现代生产方式的现代职业教育，才是教育改革的方向。

我们可以预见，未来十几年间，推动经济发展的“人口数量红利”将转为“人口结构红利”。随着工业现代化、农业现代化、服务业现代化水平的不断提高，社会对专业技能人才的需求量越来越大。

在这种经济和社会发生深刻转型的时代背景下，我们的头脑要打破“崇拜学历、轻视技能”的观念，我们的目光也应该转向发展现代职业教育。

现代职业教育面向现代生产方式，培养知识性、技能型、高素质的劳动者，是经济结构战略性调整的关键支撑，也是社会和谐稳定的重要支柱，更是教育改革的方向。特别是在那些劳务大省或劳务输出

大省，大力发展职业教育更有必要。

目前，我们存在的问题是：

社会上重普教轻职教、重学历轻技能的现象比较突出。高校扩招和初中生源人数明显减少导致就读中职学校的人数减少，以至部分地方出现买卖生源等不公平竞争和违规行为。

中等职业教育的经费保障不足。同是高成本教育，本地区高职院校的生均经费6000元以上，部分院校甚至超过上万元，而多数中职学校还没有生均公用经费。教育费附加的30%用于发展职教的政策也未能有效落实。多数职业学校实习实训设备落后，难以高效开展专业建设、课程开发以及师资培训等改革创新工作。

中职教师队伍建设滞后。国家对职业教育师资的培养能力不足，“双师型”教师与国家60%比例的要求差距很大。在职教师再培训难，青年教师的专业技能和实践能力不强。人事管理制度不能适应发展需求，国家对中职学校选人用人的机制不灵活，学校招聘、录用、调动所急需的人员的人事权受到了限制。

民办职业教育发展的空间受到了限制。国家对中职学生免学费和资助政策没有做到一视同仁，公办学校学生三年学费全免，而民办学校的中职学生第三年不免学费，对民办学校的招生和长远发展造成严重的影响。

解决这些问题出路何在？

首先要加强政府统筹，强化职业教育的地位。制定职业教育中长期发展规划，进一步完善支持职业教育发展的各项政策，加大财政的倾斜力度，积极鼓励民间资本兴办职业教育。正确引导舆论导向，改变职业教育的尴尬局面。强化政策导向，摒弃职教歧视，与普通全日制教育同等对待，职教毕业生纳入国家行政事业单位考录范围。

同时要限制本科发展，拓展职教上升空间。在一定时期内不新批本科高等院校（包括在异地设立分校和专升本），不扩建高等院校。下决心遏制本科高等院校招生

计划持续上升的趋势，逐年减少本科高等院校招生计划（包括研究生招生计划）。

还要依托产业布局，突出职教专业特色。根据地方产业布局，依托地方大专院校优势，着重发展有地方特色、适应地方发展的现代职业教育。

对于师资队伍建设，应该尽快制定出台职业学校教师编制标准，进一步完善职业教育师资培养培训体系，加快培养“双师型”教师的步伐。建立中职学校灵活的选聘、招考、录用教师的制度，高素质、高技能教师在破格评职、晋级等方面给予政策支持。

在国家在政策导向、经费投入、师资培训等方面，要让公办和民办职业学校享受同等的待遇，建立公办、民办学校互派教师、共享实训基地、共同开发课程、资源信息共享的长效机制，共同推动职业教育事业健康协调发展。

同时要拓展工作视野，培养职教国际化人才。有条件的地方，加大与德国、美国、加拿大、澳大利亚、瑞士等职教发达国家的教育机构合作，互通办学理念，借鉴办学模式，加强师资培训，促进学生交流。（全国政协委员王正荣）

治理“择校热”需调动市场力量

■择校竞争愈演愈烈，可谓“苦了家长、坏了风气、丢了公平”。

■调查显示，“小升初”择校费全国平均为4.4万元，不仅家长难堪重负，孩子也出现厌学情绪。

教育部已经下发《关于进一步做好重点大城市义务教育免试就近入学工作的通知》，要求19个大城市今年制定完善义务教育免试就近入学工作方案。

义务教育就近入学原本是老生常谈，教育部门颁布的法令法规也是接二连三，然而，近年来受教育者放弃就近入学，舍近求远的现象越来越普遍，“择校热”高温不退，成为难以治愈的顽疾，不由得发人深思。

应该认识到，由于我国学校长期以来发展不均衡，优质教育稀缺与广大群众的需求形成强烈反差，导致了择校竞争激烈。

曾有报道，贵州省唯一一所省级示范性高中贵阳一中占地 440 亩，投资高达 4 亿元，而 2002 年整个贵州省农村教育经费才不过 4.5 亿元，校际差距可见一斑。

要破解择校难题，真正实现就近入学，需要多管齐下，标本兼治，通过义务教育的均衡发展和优质民办教育提供多样化选择来协同缓解。

一方面，政府要推进义务教育均衡发展，办好每一所学校。纵观世界各国教育，不难发现，基础教育是政府行为，出发点是公平，重点是面向大多数，强调的是公益性，落脚点是基本保障。为此，政府举办的义务教育就应该强调标准化和均衡化，均衡配置教师、设备、图书、校舍等教育资源。韩国为了推进划片就近入学政策，在 1968 年便将推进义务教育阶段各学校的标准化、均衡化发展作为文教政策的根本任务，制定了详细的标准，并将教师、设施、财政等因素作为均衡化的重点，然后对每一所学校进行普查评估。

另一方面，需要调动市场的力量，发挥市场机制，扶持民办学校发展，因为民办教育发展了，就可以扩大教育资源总量，公共财政就可以更好地用于促进教育公平，更多地向薄弱地区、薄弱学校、困难群体倾斜。

2012 年 OECD 的统计数据表明，教育最发达的美国和韩国、智利等重视教育发展的转型国家，2009 年其社会与私人教育投入分别占到 GDP 的 2.1%、3.0% 和 2.6%，而中国到 2011 年仅占 1.12%，我国要实现义务教育的均衡发展，应该借鉴这些国家教育投入的政府与市场双轨驱动模式，深化办学体制和教育投入体制改革，调动社会、企业和家庭个人教育投入的积极性和潜力，充分发挥市场在教育领域资源配置中的决定性作用。



著名教育家成思危先生说过：“中国的教育就像一只鸟，它的双腿是公办教育与民办教育，双腿都健壮才跑得快。”一个区域合理的教育结构，应该是在政府主导下，公办教育以提供公平的公共服务为主，民办教育以提供选择性教育为主。当公办学校质量提升、均衡发展，民办学校特色多样、丰富多彩时，教育才会满足人民的多元化需求，就近入学才会真正得以实现。（全国政协委员胡卫）

调研归来：为提升高教质量调研建言

高等教育质量怎么提高，建立真正意义上的现代大学制度？全社会都非常关注，教育界更为关注。全国政协教科文卫体委员会把“促进高等教育质量建设”作为重点调研之一。

2013 年下半年，来自 18 所高校的全国政协委员组成调研组，赴江苏、福建、山东、北京等地开展调研。这些熟悉高等教育的行家、专家，与当地政府部门、业内人士共同探讨如何针对积弊，促进高等教育质量提升的对策。

调研组认为，我国高等教育在总体发展态势良好的同时，也存在一些问题，如高等教育质量国家标准和评价体系尚需进一步完善，高校缺乏充分的办学自主权，教师队伍“军心不稳”，大学生创新实践能力不足，博士生培养质量不高等。

调研组建议，加快研究制定高等教育质量的国家标准体系，进一步完善评估评价体系和保障协调机构，建立现代大学制度，落实和扩大高校办学自主权，加紧制定高校教师激励保障机制指导意见，优化学科专业结构和大学生实习实践环境，提升大学生创新实践能力整体水平和博士生培养质量。

