

2014-03-10

教 育 要 闻

- ◆ 19所高校实施“拔尖计划”锻造基础学科领军……………1
- ◆ 河北今年将基本建成国家A类省级教育数据中心……………2
- ◆ 教育部：三方面推进高中教育改革……………2
- ◆ 教育部李卫红：职业教育迎来机制体制革命……………3
- ◆ 四川大学教授张兴栋当选美国国家工程院院士……………4
- ◆ 教育部部长：自主招生将出台“十公开”新政……………5

高 等 教 育 探 索

- ◆ 学术委员会应成为教授治学的主要载体……………6
- ◆ 刷脸签到让谁“脸上无光”……………7
- ◆ 中南大学新课改还给学生的不仅是课堂……………8

教 育 争 鸣

- ◆ 葛剑雄谈南科大：朱清时不要行政级别连买车都麻烦……………9
- ◆ 从高材生到死刑犯，谁来驱散“人心的雾霾”？……………11
- ◆ 高校腐败源于优质教育资源稀缺……………12
- ◆ 学术委员会“学”味怎样才能真正增加？……………14
- ◆ 南京中小学“海选”家长管学校……………16
- ◆ 校长谈高考改革：关键在高校有更多择录权……………17

《教育动向》电子版：<http://202.114.34.8/jydx.htm>

《教育动向》编辑部：华中师范大学图书馆

邮 箱：liu5638@mail.ccnu.edu.cn 邮 编：430079

地 址：武汉市珞喻路152号 电 话：027-67868177

19所高校实施“拔尖计划”锻造基础学科领军人才

2014年02月25日 作者：张东 来源：中国教育报

首批500名毕业生95%进入国内外高水平大学深造

“拔尖计划”锻造基础学科领军人才

本报北京2月24日讯（记者 张东）记者今天从教育部获悉，截至目前，参与“基础学科拔尖学生培养试验计划”的19所参与高校中，已入选“拔尖计划”的学生共4500人，首批500名毕业生中有95%进入国内外高水平大学继续深造。

2009年，“拔尖计划”在教育部、中组部、财政部的推动下，先行在数学、物理、化学、生物科学、计算机学科领域，选择了北京大学、清华大学等19所高校实施。其目的是在高水平研究型大学的优势基础学科建设一批国家青年英才培养基地，建立拔尖人才重点培养体制机制，吸引优秀学生投身基础科学研究，形成拔尖创新人才培养的良好氛围，努力使受计划支持的学生成为相关基础学科领域的领军人才，并逐步跻身国际一流科学家队伍。

“计划启动较早高校的学生已崭露头角。”教育部高等教育司司长张大良介绍说，北京大学学生曹霆2012年以第一作者身份在《自然·通讯》发表文章。复旦大学学生达佩玫以第一作者在《纳米快报》上发表研究成果。

近年来，参与“拔尖计划”的19所高校立足各校实际，积极借鉴世界一流大学拔尖创新人才理念、模式和方法，创新机制体制，深入推进改革。建立高校基础学科拔尖学生培养试验区，有的组建专门的学院，如清华大学的“清华学堂”、北京大学的“元培学院”、上海交通大学的“致远学院”、南京大学的“匡亚明学院”；有的设立专门的试验班，如中国科学技术大学成立了“华罗庚数学班”、西安交通大学成立了“理科试验班”等；有的则

以普通班为依托，对拔尖学生辅以专门指导。

据了解，参与“拔尖计划”的高校聘请国际知名教授组成教学指导委员会制定学生培养方案，全面负责学生的培养和项目管理。如清华大学聘请丘成桐、朱邦芬、张希、施一公、姚期智等人担任“拔尖计划”各班的首席教授。同时，各高校配备最优秀的国内外师资、大批著名教授深入参与计划实施，其中两院院士、“千人计划”特聘专家、“长江学者”及杰出青年基金获得者等高水平专家学者占据相当大的比例，他们亲自为学生授课、担任导师、组织学生研讨交流。如北京大学请陈佳洱、田刚等院士为“拔尖计划”学生指导。

在学生选拔方式上，参与高校实行多元化模式。“选才”与“鉴才”相结合。“在选拔标准上，综合考虑学生的兴趣志向、学科潜力、综合能力、心理素质等因素，科学地看待‘偏才’、‘怪才’。”张大良介绍说，在选拔过程中实行多阶段动态进出，对进入计划的学生进行综合考查、慎重分流，遵循拔尖创新人才成长的规律，减少功利、重在长远。

“拔尖计划”实行全新的人才培养模式，各参与高校普遍实行“导师制”、小班教学与研讨、个性化学习计划。导师们指导学生进行学业规划、课外阅读、科学研究等，并鼓励学生制定适合自己的学习计划，让学生有自由探索的时间和空间，最大限度发挥学生的学习能力。这些高校的国家重点实验室、开放实验室、教学实验中心等向学生开放，提供较大的空间用于师生交流、学生讨论，并邀请世

界级学术大师开展学术报告、学生座谈等，营造浓厚的学术创新氛围。

此外，“拔尖计划”各高校致力于培养具有国际化视野的一流学术人才，多数高校积极采用双语或全英文教学模式。据初步统计，2013年来自美国、英国、德国、加拿大等20余个国家和地区近150所国际知名高校，包括耶鲁大学、斯坦福大学、哈佛大学、麻省理工学院等学校的350余名知名学者教授，以授课、讲座、研讨等多种形式参与到“拔尖计划”学生

培养过程中。“拔尖计划”的本科生素质和本科教育水平也得到这些学者的认可。

“‘拔尖计划’不仅吸引了一批有热情、有创新潜质的优秀学生以崇尚科学、追求学术为人生理想，更激发了高校教师培养创新人才的热情，也在全国高校产生了广泛影响，带动了高校各学科专业全方位创新人才培养改革，发挥了较好的示范辐射作用。”张太良说。



河北今年将基本建成国家 A 类省级教育数据中心

2014 年 02 月 25 日 作者：周红松 来源：中国教育新闻网

本报讯（记者 周红松）日前，河北省教育厅、财政厅、人力资源和社会保障厅下发通知，明确要求在 2014 年年底基本建成国家 A 类省级教育数据中心，2015 年年底正式建成省级教育数据中心。

同时，河北省将依托国家平台，结合河北实际，逐年完善省级教育管理信息化业务拓展

机制，使全省教育管理信息化与国家管理平台深度融合，实现教育、财政、人力资源和社会保障等部门基础数据信息共享，充分发挥省级教育数据中心的建设效益。

河北强调，各有关部门要积极协调与合作，各市、县级相关行政管理部门和学校要强化组织领导，理顺工作机制，

积极推进管理信息化工作。全省各地和各高校在 2014 年年底实现学生、教师、经费、资产及办学条件等各类数据管理的信息化和数据交换规范化。另外，各市、县（区）财政部门还要按规定统筹现行相关经费渠道，将系统应用相关经费列入当年预算，保证教育信息平台系统正常运转。

教育部：三方面推进高中教育改革

2014 年 02 月 28 日 08:16:48 来源：中国新闻网

记者 27 日从教育部获悉，教育部正在研究制定《考试招生制度改革总体方案》和相关配套文件，将着力深化高考改革，建立基于统一考试、高中学

业水平考试和学生综合素质评价“三位一体”的考试招生制度。

教育部今日在北京十一学校召开发布会，介绍高中教育改革发展情况，这是教育部首次把新闻发布会开到一所中学。作为国家办学体制和高中特色发展改革试点单位，该校将课程作为改革的抓手，构建了包括 400 多门课程和 272 个社团活动的分层、分类、富有特色的课程体系，做到了一人一张课表，极大提高了课程的选择性。走班制、导师制与高选择性课程体系相配套形成了新的育人模式，为学生全面而有个性发展奠定了坚实基础。

对于广大学生家长关注的高中阶段教育改革，教育部基础教育二司副司长申继亮在点评十一学校的经验时表示，将从深化课程改革、加强特色建设、深化考试招生改革三方面进行。

关于深化课程改革，推进立德树人工作，教育部正在研究制定《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》，将以课程改革为切入点，通过“五个统筹”推动全科育人、全程育人、全员育人，构建全方位、立体化的育人体系，进一步提升综合育人水平，更好地促进学生全面发展、健康成长。

关于加强特色建设，推动高中多样化发展，教育部正在组织修订普通高中课程方案和各学科课程标准，将进一步优化课程结构，合理确定必修、选修课程比例，增强课程的选择性。将指导地方和普

通高中努力构建学校特色鲜明、课程优质多样、资源开放共享、体制充满活力的普通高中教育体系，满足学生多样化教育需求。

关于深化考试招生改革，引导实施素质教育，根据十八届三中全会决定的部署，教育部正在研究制定《考试招生制度改革总体方案》和相关配套文件，将着力深化高考改革，建立基于统一考试、高中学业水平考试和学生综合素质评价“三位一体”的考试招生制度，在关注学生学业的同时，更加关注学生德智体美等各方面发展情况，更好地发挥推进素质教育的导向作用。(记者 马海燕)



教育部李卫红：职业教育迎来机制体制革命

2014年03月05日 09:09 大众网

大众网北京3月4日讯(特派记者 尹玉涛)“各部门为了职业教育要达成共识、职业教育需要企业集团的介入……”今天下午，在全国政协委员驻地--北京国际饭店多功能厅，全国政协十二届二次会议教育40组的全国政协

委员们在审议政协工作报告。针对备受关注的职业教育问题，全国政协委员、国家教育部副部长李卫红发表了自己的看法。“我们中国历来讲，‘技’从古至今叫雕虫小技，一说到‘技’的时候，就觉得不是什么特别大的事。”今天下午4:20，在认真听取了一位全国政协委员提出的有关职业教育发展中存在的一些问题后，李卫红说，中国的父母望子成龙、望女成凤，但这种“望”不是和“技”连在一起的，不是和技术的“技”连在一起的，这也成了一个传统观念。所以，教育工作者要去做老百姓的

工作。因为现在有一个普遍的现象：老百姓觉得自己这辈子耕田劳动辛苦，会去教育孩子读大学，去读综合大学，最好能考上一个名牌综合大学。

“去年调研的时候，感觉在对职业教育总体规划的认识、对职业教育的转型发展等方面，各部门之间有时候还缺乏一个共识。实际上，职业教育机制体制的革命已经来到面前，已经刻不容缓！”李卫红严肃地说，全国职业教育大会很快就会召开，希望通过这次大会做出决定，切实解决各部门之间对职业教育的认识，增强对职业人才的培养

力度，并形成齐抓共管的合力。

“我们要多考虑教育是为了什么，是为了学生。”李卫红说，在职业教育中要着重对学生的培养，不要过多地考虑技工学校怎么办、合格的证书谁来发、一系列的培训谁来做等等。如果总是去考虑这些问题，一来一去这些问题也成了“老大难”问题。

“还有一个要考虑的是企业集团的介入问题，职业教育跟企业集团的结合是极为重要的，经济实体部门一定要支持学校。职业教育直接为我们培养技能型人才，也需要企业在共同培养上的积极性。”李卫红举例说，“建立职业教育‘双师型’教师队伍，说起来容易，但实际并非易事。教职业学校学生，必须又懂理论又懂操作，而这种操作人才应该来自于企业。”

“十八届三中全会提到要大力发展职业技术教育，提出了建立现代职业教育体系的要求。但是真正做到谈何容易，非常难。”李卫红看着在座的政协委员诚恳地说，“就上一个发言人所提到的职业教育发展的问題，我也呼吁一下，希望大家宁愿把它想的复杂一点，因为(建立现代职业教育体系)它不是一蹴而就的事。”



四川大学教授张兴栋当选美国国家工程院院士

2014年02月10日 作者：王鑫昕 来源：中国青年报

本报成都2月9日电（记者王鑫昕）四川大学教授、中国工程院院士张兴栋2月6日当选美国国家工程院院士。

美国东部时间2月6日上午10点，美国国家工程院（NAE）在其官方网站公布了这一消息。

NAE成立于1964年12月，是美国工程科

技界最高水平的学术机构，也是世界上颇有影响力的工程院。NAE院士授予那些在工程领域内从事研究、实践和教育并作出卓越贡献的科学家。

2014年新当选的NAE院士包括67位美国籍院士和11位外籍院士。76岁的张兴栋教授因在生物工程领域的突出贡献而当选，他是11

名NAE外籍院士中唯一的中国人。

早在1983年，张兴栋在国内率先开展生物活性人工骨（牙）及涂层植入体研究。1991年，他又提出并确证无生命的多孔磷酸钙陶瓷可具有生物活性物质特有的诱导骨再生的作用。

他的研究证实，通过材料自身因素的控制和优化设计，而不是外

加活体细胞或生长因子，可赋予材料诱导组织形成或再生的生物功能。

以断骨手术为例，这意味着，在断骨处植入的新型材料，可诱导断骨生长、愈合，而植入的新型材料则被吸收，直至消失。伤病员

可因此免受腐蚀、排异、反复手术等痛苦。

张兴栋说，现在国内生物医学材料市场80%的高端产品来自国外，成本高，希望他的研究能加快生物新材料的推广应用，解决老百姓看病贵的难题。

和国内院士增选不

同的是，NAE 院士并非自主申报，而是采取“背靠背”的推荐方式。推荐人将提名名单上报后，再由NAE组织评选。所以，张兴栋至今不知道是谁推荐他参选NAE院士的，当选的消息是他在美国的学生告诉他的。



教育部部长：自主招生将出台“十公开”新政

2014年03月04日 07:58

来源：现代快报

现代快报记者了解到，“十公开”主要包括招生政策、高校招生资格、高校招生章程、高校招生计划、考生资格、录取程序、录取结果、咨询及申诉渠道、重大违规事件及处理结果、录取新生复查结果等。

昨天下午政协大会开幕，教育部部长袁贵仁出现在人民大会堂北大，自然少不了要被媒体围追堵截，在回答提问时，他特别提到，教育部正在对自主招生作进一步的规范，并将出台“十公开”文件加以落实。

“自主招生改革实行好多年了，总体是好的。”袁贵仁说，这项政策主要用于弥补只凭分数录取的弊端，“按分数录取是公正的，确实有些学生分数不太高，但具备特殊专长。希望通过考试招生制度改革，选拔更多更好的学生，使他们得到更多更好的发展机会。”

不过他也承认，“在这过程中确实

有些问题。比如，招生不按分数来、招生委员会的结构不合理等。”袁贵仁介绍，教育部最近正在采取一些措施加强规范，“准备出台‘十公开’文件，招生工作全部公开透明，包括为什么录取他不录取你，理由是什么，程序是什么，谁来确定等，都会进行规范。”

现代快报记者了解到，“十公开”主要包括招生政策、高校招生资格、高校招生章程、高校招生计划、考生资格、录取程序、录取结果、咨询及申诉渠道、重大违规事件及处理结果、录取新生复查结果等。

另外，袁贵仁还透露，对于教育去行政化的问题，也在推动中，但相关文件还在起草、调研过程中，尚无具体的时间表。“而且这项工作不是教育部牵头，是好多部委一起进行的。”至于会否选择地区或高校进行试点，他表示这些都还没有最终确定。

学术委员会应成为教授治学的主要载体

2014年02月23日 作者：刘运喜

来源：红网

教育部今天正式发布《高等学校学术委员会规程》，促进高校“去行政化”，探索“教授治学”。这是新中国成立以来首部国家级“学术委员会规程”，明确了“学术委员会”是校内最高学术权力机构。各高校将根据《规程》对本校的学术委员会规章进行修订，按规程对委员会进行重组，探索“教授治学”。（2月20日《京华时报》）

大学自治是现代大学制度的核心内容和根本要求，而构成大学自治主要内容的是校长治校、教授治学。校长治校必须建立在尊重和保障教授治学的基础上，否则就不是真正的大学自治。

教授治学如何实现？当然，教授主讲课程教学、主编课程教材、指导学生实验实习、主持科学研究项目、发表学术成果等等，都应当视为教授治学的内容。但从整个学校层面从教授群体层面而言，教授治学主要是通过参加学术委员会的活动来实现，即学术委员会是教授治学的主要载体及形式。

学术委员会是高校的最高学术机构，行使

最高学术权力，有权决定学校内部的一切学术事务。要让学术委员会真正成为教授治学的载体形式、成为真正的学术权力机构，必须严格按照教育部发布的《高等学校学术委员会规程》规定，设立学术委员会、履行学术职责、行使学术权力、决策学术事务。

为此，必须严格规范学术委员会的组成。首先是委员的资格条件。成为学术委员会委员，必须具有教授或其他正高级以上专业技术职务。其次是委员的学术分布。学术委员会各委员应当分属于不同学科、专业，具有相当的代表性。再次是委员的组成比例。严格控制学校及职能部门党政领导委员的比例人数，确保非领导职务专任教授的委员比例；并且要有一定比例的青年教师参加。《规程》要求领导职务委员（含教学系部主任）不超过委员总人数的1/4，专任教授比例不少于委员总人数的1/2。委员违反学术道德，学术委员会可以直接撤销或者建议相关部门撤销其学术称号、学术待遇，同时向学校、相关部门提出处理建议。

必须独立行使学术委员会的职权。《规程》规定，学术委员会的工作内容包括：评定学校教学、科学研究成果和奖励，对外推荐教学、科学研究成果奖；评定高层次人才引进岗位人选、名誉教授聘任人选，推荐国内外重要学术组织的任职人选、人才选拔培养计划人选；自主设立各类学术、科研基金、科研项目以及教学、科研奖项等。此外，学术委员会按照有关规定及学校委托，受理有关学术不端行为的举报并进行调查、裁决学术纠纷。组织有权威性和中立性的专家组，从学术角度独立调查取证，客观公正地进行调查认定。

为了便于开展工作，学术委员会可以就学科建设、教师聘任、教学指导、科学研究、学术道德等事项设立若干专门委员会，具体承担相关职责和学术事务。

笔者认为，学术委员会作为高校学术权力机构，要想真正独立行使最高学术权力，避免行政权力的干预、干扰和影响，主任委员不宜由校长兼任，否则容易出现学术权力、行政

权力不分，甚至是学术权力行政化现象。学术委员会丧失其应有的独立学术地位，完全沦为校长的御用机构，委员沦为御用委员，从而影响学术委员会的学术权

威。

同时建议，学术委员会讨论决定重大学术事务时，必须发扬学术民主，在各委员充分发表意见后，主任委员再发表意见。任何学术决

策、决定均应采取投票表决形式，按照少数服从多数的原则作出，避免主任委员学术独裁，或左右其他委员的思想，形成“一边倒”现象。（刘运喜）



刷脸签到让谁“脸上无光”

2014年03月05日 13:26:06 来源：长沙晚报

上课逃课怎么办？老师点名？指纹打卡？如果这样，那你可能已经OUT了。近日，闽江学院音乐学院“上课刷脸签到”引发不少关注。（3月3日《福建日报》）

这所高校在考勤管理上确实“技高一筹”，既不用指纹打卡，也不用本人签到，而是“刷脸签到”。这种办法不容易造假，因为世上脸面是不能重复的，脸谱识别器只要把人的脸谱影像输进去，真人不来“照镜子”，脸谱识别器绝对不“认可”，这样就把逃课学生造假签到的路子给堵死了。加之学院采取严厉处罚办法，轻而易举地把学生像羊群一样赶进教室里，谁能不为之“肃然起敬”呢？

可被逼进课堂里的学生会“念经”吗？显

然答案并不能肯定。有的学生可能因为对学校这种不人性化管理越发反感，身在教室也会心不在焉；有的学生可能对老师教学死板无味失去学习兴趣，人在教室心在外自然就是木雕泥塑；也有的学生因为老师教学强制满堂灌而形成“课堂疲劳”等等。因而，把学生用“刷脸签到”赶进教室看是学校、老师的“胜利”，实际距离真正的胜利还远着。

当然，学校管理学生逃课本身没有错，关键管理要人性化、智能化、魅力化、科学化。德国著名的高校几乎都没有围墙，可满校学生都被深深吸引在校园内，他们“秘诀”很简单，即雇佣有丰富经验、有高深学问、有趣味教学、有灵活教学的老师任教，每一堂课都被老师教得“其乐无穷”，每一份作业都饱含着快乐和轻松。老师不让学生读死书、死读书、满堂灌和压制学习，反而学生学而不厌。相比于闽江学院音乐学院的“刷脸签到”管理，那就显得太“生硬笨拙”。

必须看到，高校学生都走进了有思想深度的成人阶段，如何对待学习、事业都有自己的理想和规划，只要老师魅力教学，学校魅力管理，学生自然学得津津有味、进步如飞，没有必要非把学生关在“笼子”里。解铃还得系铃人，学生逃课不能单怪学生，学校、老师也得从自身找问题、找不足、找差距、找原因，学校先把“魅力学校”、“魅力教育”、“魅力管理”打造好了，学生自然不会逃课乱跑了。（童克震）

中南大学新课改还给学生的不仅是课堂

2014年03月03日 08:17 来源：红网

记者1日从中南大学获悉，学校今年的改革实施方案已经出台，其中“课堂交还给学生”、“学生参与评定学校机关绩效考核”等多项改革浮出水面。“一块黑板一支笔，一人从头讲到底”“重科研轻教学”、教学方法过于陈旧等一直是大学课堂普遍面临的问题，但今后在中南大学，这种情况将得到改变。（3月2日《新华网》）

“众生皆困，唯师独醒”的大学课堂，以其不能自弃的“喜感”频频引得网友段子调侃，然一笑而过后，留给大家更多的还是对大学课堂现状的无奈，似乎学生和老师的“不合作”已经成为司空见惯的“常态”。中南大学的新课改，还三分之二的课堂给学生后会产生怎样的课堂境况颇值得期待，只是笔者在此稍作提醒：若要达到课改的初衷，在还课堂时间给学生时还需一并将自由还上。

长期以来，“学生上课参与度”似乎成了国内外大学课堂的标志性差异。国内大学课堂上出现“沉默的大多数”，并非因为中国学生的学习态度不端正、没有学习积极性，也并非因为国内学生没有外国学生思维活跃，而是与国内教学评估制度下长期形成的“板书式”教学模式有关。因为大学对教师的考核更多的集中在科研上而非课堂，这就导致一些老师并不太看重课堂的教学质量，在为课题、职称奔波的情况下，课堂只是排在日程表上的一项“任务”，于是维持着旧有的“板书”教学模式，没有花心思进行课堂形式的改变。

而另一方面，对学生而言，面前老师抛出的问题，“千呼万唤”中之所以能够淡定地保持沉默，不外乎以下考量：其一，出于对自己虚荣心的保护，万一答错了会引得“哄堂大笑”，面子上挂不住；其二，感觉自己见识浅薄，怕遭到老师的否定，贻笑于大方何其尴尬；其三，大家都不说，我“一体突起”，有出风头之嫌，还是“明哲保身”。盖“沉默的大多数”都是这样形成。没有人回答，老师干脆取消提问环节，久而久之，出现“黑板一支笔，一人从头讲到底”的课堂也是必然。

无需对国外大学课堂气氛之活跃深感惊叹，单是看看他们的学生和教授每每为一个问题争得耳赤面红就会登时释然。自由的课堂上，教授的视线不

会定格于自己的身份、头衔，从而高高地在上“端”着，以使自己无怒而威；学生也不会因为自己“才疏学浅”，表述观点时如履薄冰。大家首先在平等上打成共识，然后才能让思想站在同一个舞台上交锋。

教与学，是一个互动相长的过程。知识的流动，思想的碰撞，仰仗的是彼此的见解分享。大学的课堂，不是要教授在“填鸭”的过程中将自己掏空，不是在一张张发黄的ppt中，将观点兜售。它更像是一个pk台，一个战场，每一次上课，都应该将长矛抛给学生，并欣慰地看到莘莘学子争先恐后地前来应战。而大学课堂上沉默的绝大多数，也并非没有表达的欲望，给他们一片自由的空间，每个人心中都有一个世界要向外展现。

人生而自由，却无往不在枷锁之中；身素来求稳，却无时不在逃离的路上。如果在这个浮躁的社会中，我们还有什么地方可以让思想驰骋，可以让心灵躲避的话，大学必应成为其中一地。

文/田佳玮

葛剑雄谈南科大：朱清时不要行政级别连买车都麻烦

2014年03月03日 01:28 来源：新文化报

人物身份：

全国政协常委、复旦大学教授葛剑雄曾与朱清时同组搭档

全国政协委员、广东外语外贸大学副校长顾也力在当年联组会上帮朱清时在教育部长前“争口”

全国政协委员、江苏宜兴精陶集团总工艺师徐安碧两个孩子都在读大学的家长代表

今年年初，南方科技大学召开干部大会，宣布深圳市公安局原局长李铭接替朱清时任南科大党委书记。朱清时不再兼任党委书记，校长一职也快到期。对此，关于“南科大是高等教育的成功还是失败”，成为委员们热议的话题。

昨天，葛剑雄、顾也力、徐安碧三位委员聊起了朱清时。

关于成败

特殊事业不能推广

新文化：朱清时校长不再兼任南科大的党委书记，校长也快到期了，您知道吗？

葛剑雄：嗯，知道。前段时间，网上也有很多关注。我也很坦率地跟朱先生交换过意见。

徐安碧：这个人确实有名气，大家对他的评论也很多。

顾也力：听说了。原来我对南科大是充满信心的，认为它应该办成一所完全自主办学的学校。当初设立也没按照正常程序，否则要先办3年专科，专科升本，升本5年以后才能申报硕士层次的研究生。因

此在有一年全国两会上一个联组会议，当时教育部部长袁贵仁来了，我抢着发言提了一个意见，就是对南科大教育部应给予支持，帮助他们。

新文化：有人评论说，朱清时的离开就是南科大的失败，您对此怎么看？

葛剑雄：他做的是一种特殊的事业，不要指望有推广性和普遍性。因为南科大目标是让深圳仿照香港科大一样，短时间办成高水平研究性大学，不是全国都有这个条件。所以，我希望不要过度关注他，让他安心地做，做成了就行。全国要都想办这类学校，但条件不成熟，深圳能拿出这么多钱，其他城市能拿出来吗？一位教授教学工资100多万，其他地方能负担起吗？朱清时承载的只是一个特定时期的任务。

顾也力：南科大模仿香港科大，香港科大排名很靠前，就是把世界高水平的教师引进来。一个学校的核心就是教师队伍。按照朱清时的办学理念，以及个人能力、影响力，他可以请到一些好教师进来的。关键是体制能不能给他，这也是我最担心的。当时的感觉是有可能，但后来还是按照正常的轨道做，我有点儿失望。

关于去行政化

大环境不改就是纸上谈兵

新文化：南科大成立之初提出“教育去行政化”，“教授治校”的口号，可是目前状况却是事与愿违，您怎么看？

葛剑雄：在体制没改变之前，去行政化不能彻底实现。我跟朱先生讲，你不要行政级别，连买个车都麻烦，买多大排量的？开会坐在哪里？为了这个事深圳市政府还专门跟他开了个会，还不如给你个级别算了，每次都要讨论，很麻烦。

深化改革，对的就要坚持，不对不完善的就要改，这不能回避。比如招生，大学都没办起来，怎么批你招生？要拿出几届毕业生来看看，合格了没有，要不怎么直接批你。如果其他城市也要办大学，

随便找一个校长来当，怎么办？教育部是不可能为个案建立制度的。现在我很坦率跟他讲，勇气可嘉、精神可嘉。但是坚持做自己就可以，不要指望推广整体。就像在特区有的事，不能推向全国一样。

顾也力：我不这么认为。对于高校去行政化问题，势在必行。如果高校一切都按级别来做事，这本身就违背了教育应有的发展方向。中国高校的教育体制存在弊端，体制把资源都集中在行政部门手里，大环境不改，去行政化就是纸上谈兵。去行政化可以是高校改革的起点，学校高层领导应该身体力行，从我做起。

徐安碧：我有两个孩子，一个在国外读名牌大学，一个在国内读名牌大学，作为家长感触很深的。国外大学宽进严出体现得非常明显，而国内大学则是严进宽出。这里面就涉及去行政化。为什么要推进去行政化，因为教育需要多元化。现在很多中国家长都将孩子送出国，为什么？因为中国教育的单一性，我不是说这单一性不好，只是中国教育博大精深，如果能达到百花齐放的效果，是不是可以一定程

度上减少人才流失。

我也不是建议国内大学一下都去行政化，这也是不可能的事情，只是现在很多高校行政化过度，这就导致一些真正的学术研究间接流失了。我觉得学校应该办出自己的特色，那就得有自己的战略、自己的定位，自己得去琢磨，要办什么样的学校，想超过哈佛还是面对县城，想搞大众化还是精英教学。这些不应该由政府来决定，应该由教学特点来决定。让社会选择应该比让政府选择更重要。

关于未来

民办教育可以有所突破

新文化：对于南科大的未来，您怎么看？未来高等教育改革，您有什么建议？

顾也力：我觉得民办教育可以有所突破。南科大是深圳市政府投的钱，政府投钱就得按照它的体制去管这个学校。民办教育最核心的问题就是投入，如果不是政府投的钱，在这点上具有灵活性，但需要政策支持。民办大学包括人员管理等机制都很灵活，可以高薪聘请好的老师。深圳是特区，可以在这里搞一个示范区，南科大仅是其中一个示范点。不能让它自己来承担那么多压力。

另外，高校去行政化越来越引起广泛关注，现在也逐步开始进行去行政化的具体措施，比如说高校学术委员会的问题，就是学术权力与行政权力剥离。高校不可能没有行政，但是不能行政化。

徐安碧：无论在什么时候，改革的探路者我们都该敬佩，对于大学改革的先行者朱清时，同样应该致敬。南科大的改革不能一时显现，这是一个长期过程，我们应该给南科大更多的时间和空间，少一些舆论干扰。也希望各级政府、家长、学生、社会以开明的态度支持南科大的改革，并一直延续这种乐观的态度。现在，很多大学都在探索高等教育改革，我们这个社会越来越意识到，教育教学对社会的深远影响，所以我们这些旁观者只需一个平和的心态，慢慢观察和等待。

本报特派北京记者邢程



从高材生到死刑犯，谁来驱散“人心的雾霾”？

2014年02月19日 作者：俞菀 黄安琪

新华网上海2月18日新媒体专电（“中国网事”记者俞菀 黄安琪）18日上午，“复旦投毒案”被告人林森浩因故意杀人罪一审被判处死刑，剥夺政治权利终身。“尘埃初落定，法治得彰显”的同时，网民更关注案件带来的持续社会效应。高材生变死刑犯，极端事件的背后是两个家庭的悲剧，也是社会的伤痛。治愈冷酷残忍背后的暴戾之气，犹如驱散“人心的雾霾”，已刻不容缓。

有机会却不挽救——“我是一个很负面的存在”

18日上午，林森浩在开庭前接受了新华社“中国网事”记者采访，看似“淡然”的表情，却让人感到分外沉重。

“很多时候，我感觉自己就是一个很负面的存在。”“我会去做这么一件事，原因是自己没有把负面情绪调整好。”“有时候不考虑事情的后果，不考虑别人的感受”……

经法院审理查明，2013年3月31日下午，被告人林森浩从医院的医学实验室中取出了剧毒化学品并投入了宿舍的饮水机内。同年4月1日上午，被害

人黄洋喝水中毒，致急性肝坏死引起急性肝功能衰竭，继发多器官功能衰竭。4月16日，黄洋经抢救无效死亡。

在案发的整个过程中，林森浩明知室友中毒后会发生什么，却一直抱着消极观望的心态。黄洋喝水时，他没有第一时间阻止；在黄洋做检查时，他没有告知中毒的真相；黄洋住进医院后，他没有站出来。“对待黄洋（中毒）这个事情，我没有去积极挽救处理。”“我一直在自欺欺人，想着这个事情早晚会过去的……”

林森浩坦言，一旦生活琐事上有不顺心或不自在，他就会很容易产生报复行为。“我那段时间整个情绪很焦躁，比如说一个同学打扰我睡觉了，就会让我很愤怒。我把这样一种行为，等同于他伤害我。既然他伤害了我，那我也伤害他。伤害别人身体这种行为，当时来说，在我这里不是一个底线。”

救死扶伤的医者，本应比常人更懂得生命的意义，但林森浩却做出了如此残忍的恶行。正是对生命的漠视，使得他一次次放弃坦白事实、救治黄洋的机会，错失了对自我的救赎。

来源：新华网

“不知道黄洋的死讯前，还想着能不能得到他父母的谅解。后来知道他死了，‘嘭’的一下脑袋就空白了，然后就什么事情也不想了。”

“人性的缺陷，不能成为杀人的借口”

死刑判决宣布后，林森浩表情没有太大变化，被迅速带离现场。被害人黄洋的父母瞬间痛哭流涕。“我们坚持了十一个多月，终于在法律上讨回了公道。”黄洋父亲抹着眼泪说，要把判决书放在黄洋的遗像前，告慰他在天之灵。而林森浩的父亲，则当庭表示要上诉。

上海政法学院社会管理学院院长章友德认为，从林森浩身上，可以看到一些人性的缺陷，综合他的教育背景和成长环境，确实让不少人感到惋惜，但这并不能成为其杀人的借口。“他不仅突破了一个医学院学生的道德底线，更重要的是突破了法律的底线、做人的底线。这种行为应该受到法律的严惩。”

法院认为，林森浩主观上具有希望被害人黄洋死亡结果发生的故意。关于其系出于作弄黄洋的动机，没有杀害黄洋故意的辩解等，均与查明事实不符。林森

浩以采用投毒方法故意杀人，手段残忍，后果严重，社会危害极大，依法应予严惩。

许多网民也支持法院的死刑判罚。“一命抵一命，没什么好说的。作为成年人，必须对自己的行为负责。”网民“一直在漫步”说，林森浩一直以自我为中心，肆意放纵内心的暴戾之气。“谁没一点委屈，不顺眼就起杀心，这是对生命的漠视。”

“复旦投毒案对我的冲击很大。作为一名大学生，我觉得现在大学生活中确实存在着各种各样的问题。关键是如何积极主动面对。如何避免复旦投毒案此类事件的发生，是值得每个人反思的问题……”网民“勿相忘_迷茫”说。

还有不少网民认为，复旦投毒案的判决会成为一种标杆，成为道德、法治领域不可逾越的“高压线”。“复旦投毒案、药家鑫案、马加爵案都是如此。学习好坏、分数高低并不能代表一个人的成就，不能决定这个人将来对社会所做出的贡献。学习再好，如果漠视生命，

违背法律，那么他所学到的知识反而会成为危害社会的帮凶。”网民“屡省乃成”说。

社会性反思：如何驱散“人心的雾霾”？

在许多教育专家看来，高材生变死刑犯的悲剧，应当在许多方面敲响警钟。“复旦投毒案”反映出的问题，犹如“人心的雾霾”，必须加以重视和防治。道德、美育这些维系人性自觉的东西，始终不应丢失。

“林森浩是医学院学生，其实他本身也是一个需要救治的‘病人’。只是当这种病症没有用极端方式表现出来时，我们未必能意识到。”华东师大教育科学学院教育学系教授金忠明说，“每个处于社会中的人，都会碰到挫折和委屈，但用杀害人命的手段来宣泄，这是不正常的。”

是什么“造就”了这样的病症？金忠明认为，关键是“单一功利”的价值观占据了他的人生。“当孩子在这样一条道上奔跑，却没有办法容纳其他丰富的东西时，隐患就会慢慢累积。当前还没有完整的教育

体系，来帮助孩子应对人生的复杂性。孩子犹如超智能的机器，主要功能就是创造社会财富，而人的独特性在哪里？没有体会到。”

中国教育学会学术委员会前常务副会长郭振有说，尽管“复旦投毒案”事发在大学阶段，但折射最多的，还是家庭教育和基础教育领域的问题。“在当前大多数孩子的成长过程中，成绩非常优秀似乎就等同于非常善良，道德底线、法治观念、心理健康、行为习惯和社会实践等，普遍被忽视。”

因此，一定要把“立德树人”放在特别重要的位置。这不是一个文件、几个会议就可以解决的问题，是一个社会潜移默化的过程。郭振有说，另一方面，必须改变当前单一的社会评价标准和认知，当成才之路更为宽广，才不会有那么多孩子钻牛角尖，甚至造成不可挽回的悲剧。



高校腐败源于优质教育资源稀缺

2014年03月05日 08:20

来源：新京报 作者：朱柳笛

每年两会，教育和医疗问题都备受关注。在很多人眼里，全国人大代表、哈尔滨工业大学校长王树国和全国政协常委、原卫生部副部长黄洁夫都属于个性派。王树国曾被称作敢于放炮的大学校长；黄洁夫则被很多人评价为“敢说真话”。接受采访时，二人都说到了“体制”这个词，黄洁夫直陈现行个别政策的不合理；王树国也剖析了高校腐败现状的原因。

王树国

全国人大代表、哈尔滨工业大学校长

如果中国有更多的好学校，大家不必削尖脑袋进去，那高校招生腐败等一系列问题就不存在了。

谈双重角色

“不要把校长当成官员考核”

新京报：你是否觉得现在的大学校长正遭遇社会的信任危机？很多人会喜欢拿来与之前的“大家”相比。

王树国：没有半点理由去责怪社会。对现状不满意，责难校长无可厚非，和以往的那些大教育家相比，我们确实有相当差距，需要反思。

新京报：具体反思什么？

王树国：为什么现在办学条件越来越好，

社会的意见却越来越多？过去的教育家把自己和社会的命运结合在一起，现在的校长呢？脱节了。我觉得要谦卑地服务，而非高高在上，象牙塔的时代过去了，我们得面向社会。

新京报：你也是位副部级官员，怎么看待校长的官员身份？

王树国：这里要厘清一个问题，都说大学要去行政化。大学有没有行政化，有，而且很重，但行政化并不是源于大学校长有行政级别，而是和这个管理体制有关，大学校长有官职，只是行政化的一个符号，而不是本质。

官员这顶帽子，说实话在行政化管理下能发挥很多作用，特别是争取资源分配时，可能对方会考虑多给一些。

新京报：你觉得两种角色会存在冲突吗？

王树国：有冲突，不要把大学校长当成官员管理、考核。我觉得大学校长是否合格，得看他对教育的本质把握，对办学规律的探索，应有更专业化的评价体系。

谈教育改革

“将大学放置于社会”

新京报：十八大提到了高等教育全面改革，你曾说要发挥市场资源配置的作用。

王树国：大学教育中计划经济的色彩太多，和市场接轨的机制少，自我约束太少，改革不是简单的放权，一定要将大学置于社会大循环之中去。打个比方，你觉得大学校长日子好过吗？

新京报：貌似不太好过。

王树国：你会发现，即便学生就业不好，校长的头衔不少；学校招生不好，也不影响发展。因为大学和社会的链条脱节了，原本社会是你的服务对象，得看它是否满意；你不好好服务，社会就会惩罚你。但现在的大学没有这个反馈，或者说反馈相当迟缓。

新京报：这几年南方科技大学、上海科技大学都提要建设国际一流的大学，并有很多制度改革和创新，你怎么看这些学校发挥的作用？

王树国：社会对它们的关注，反映的是对现有社会大学群体改革的不满，寄托于新生产物。很多家长将孩子送出国读大学，是一样的道理。你的孩子需要别的国家来培养，这是我们教育的悲哀。我们的大学应该有危机感。

谈高校腐败

“创造出不易腐败的土壤”

新京报：媒体曾盘点 2013 年的高校腐败案，发现除招生、占用教育科研经费、学术造假等方面，后勤基建部门已成为高校腐败的“重灾区”。你怎么看？

王树国：大学腐败和社会腐败没什么两样，只不过大家心目当中，大学是特别神圣的，

不应该出现，一旦发现，对公众打击比较大。

新京报：大学腐败是因为缺乏监督吗？

王树国：监督问题其实是表象，往深层次看，社会各个环节的运行，不能把希望都寄托在监督身上。而是要创造不容易产生腐败的土壤，改造了，就长不出腐败的果子来。

新京报：你觉得大学的土壤要怎么改造？

王树国：拿医患关系举例，医患矛盾突出是因为优质医疗资源太少了，资源供给不足带来的必然结果。教育也是这个问题，对优质教育资源供给不足让公众不满意。

新京报记者 朱柳笛 实习生罗婷



学术委员会“学”味怎样才能真正增加？

2014-03-05 搜狐教育

作者：熊丙奇（著名教育学者，21 世纪教育研究院副院长）

怎样理解最高学术权力机构？如果一所学校的书记、校长、院士涉嫌学术不端，学术委员会可以不受任何行政因素的干预，直接启动独立的学术调查，并根据调查结果对书记、校长、院士进行学术处理，包括撤销其教授职称等，按照目前的高校运行机制，能做到这一点吗？

从 3 月 1 日起，全国本科院校将陆续组建或完善不低于 15 人单数的学术委员会，其中担任学校及职能部门党政领导职务的委员不超过委员总人数的 1/4；不担任党政领导职务及院系主要负责人的专任教授不少于委员总人数的 1/2。教育部 19 日正式发布《高等学校学术委员会规程》，明确要求将学术委员会作为校内最高学术机构，并在学科建设、学术评价、学术发展、教师评聘和学风建设等事项上统筹行使决策、审议、评定、咨询和学术纠纷裁定处理等职权。[\[点击查看新闻\]](#)

媒体在报道时注意到，与去年 10 月发布的征求意见稿相比，此次规程中再次降低学术委员会中行政领导委员比例，由 1/3 变为 1/4；专任教授委员比例则从“不少于 1/3”提升至“不少于 1/2”。由此得到学术委员会“学”

味增加的判断，并认为这给高校教授治学提供了制度保障。

从表面上看，学术委员会中行政领导职位少了，“学”味是增加了，可是，如果学术委员会的委员不是民主选举产生，学术委员会不能独立的进行学术管理、决策，这一机构要成为高校的最高学术权力机构是颇为困难的。

怎样理解最高学术权力机构？如果一所学校的书记、校长、院士涉嫌学术不端，学术委员会可以不受任何行政因素的干预，直接启动独立的学术调查，并根据调查结果对书记、校长、院士进行学术处理，包括撤销其教授职称等，按照目前的高校运行机制，能做到这一点吗？

要做到这一点，大学必须深入推进以下改革。首先，改革校长选拔、

任命制度，不再由上级行政部门直接任命，而实行公开遴选，我国教育部从2011年年底起，已试点在部分直属高校进行校长公选，这有一定进步，但还存在公选由行政部门主导，试点学校太少的问题。只有实行校长公开选拔，才能转变校长的治校思维。与此同时，还要进一步推进校长职业化、专业化，2月19日同日，教育部还下发了《中共教育部党组关于进一步加强直属高等学校领导班子建设的若干意见》，该意见规定，党委书记和校长一般不担任校学术委员会主要职务，党委书记和校长一般不担任科研项目主要负责人，这是实现校长职业化、专业化的重要举措，如果校长、党委书记不再从事学术研究，他们是不是学术委员会成员已不重要，因为他们参与学术委员会，不能再为自己谋求学术利益，而是更好执行学术委员会的决策。目前的问题是，意见中的两个“一般”，可能让这一规定形同虚设。结果还是党委书记、校长因为“不一般”的原因，继续从事学术研究，担任主要负责人。

其次，改革校内的人事、财务管理，防止行政主导教育资源、学术资源的配置。如果学校行政领导掌握着所有核心资源，包括学术委员会的运行经费也由行政决定给不给，学术委员会怎么可能是最高学术机构？在国外，大学的预算由大学理事会决定，校长只负责行政，不能动用手中的权力，命令教授干什么。而为了防止行政因素干预教育和学术，大学普遍实行年薪制和终身教授制度。而在我国大学，大学内部的经费预算，主要由行政进行；教师的薪酬制度，则是“工资+津贴+奖金”，其中津贴和奖金部分要由行政考核兑现，或按照学校的规定靠教授从课题研究中挣来，这使教授就围着行政指标转，包括学术委员会，有的此前也挂靠在人事处或者研究生院等职能部门之下。

另外，由于行政掌握着人事权，教师实行全员合同聘任，对于“不听话”的教师，行政就可能以各种理由，将其边缘，甚至最终赶出学校。对此，教授们深知其中的利害关系，如果这种利害关系不变，学术委员会能独立运行吗？恐怕还是得听领导意见、看领导眼色行事。这种利害关系再加上学校领导如果依旧从事学术研究，可能导致学术委员会，在学校领导退出之后，更沦落为“摆设”的角色——以前有领导在，大家觉得其决策还管点用，现在没有领导，大家更不将其当回事；或者在某些时候成为领导们获得利益的“工具”——没有自己亲自参与决策的学术荣誉评审之类，领导也就受之坦然。

再次，赋予每位教师平等参与教育和学术事务的权利。这次教育部发布的规程，规定“委员应经自下而上的民主推荐、公开公正遴选等方式产生，由学校不同学科、专业的教授及具有正高级以上专业技术职务的人员组成，要充分反映基层学术组织和广大教师意见，并应当有一定比例的青年教师。”但能否做到，并不乐观。此前，我国一些大学也在校内开始民主推荐、选举产生学术委员，但却变为走形式，一线的基层教师对此并无热情。这需要教师们充分意识到自己的权利，积极用好自身的权利——如果大家都认为这是走形式，结果就会变成走形式，同时也需要从制度设计上，让一线教师感觉到民主选举，是动真格的，而不是内定了人选，做做样子。

学术委员会要成为最高学术权力机构，需要回应这些挑战。这并不是说，学术委员会要成为最高学术权力机构，必须等待教育管理整体改革之后，而应该围绕将其构建为最高学术权力机构，打破一系列障碍和制约，这就把改革引向深入，建立起新的教育管理体系和学校内部治理结构。

南京中小学“海选”家长管学校

2014年03月06日 10:00 金陵晚报

不同款式的校服究竟要选哪一种？是否允许小学生上课带手机？这些以前长期困扰校长的问题，如今都能轻松地迎刃而解。自从推出“校务委员会”这一学校管理机构以来，由“海选”推出的学生家长[微博]开始参与学校管理，他们与学校领导、教师代表一起，在学校的许多事务上有了“辅助决策权”。

在昨天召开的江苏省“现代学校制度建设”现场会上，南京的“校务委员会制度”受到广泛关注，并将向全省推广。

家长公开竞选委员

家长委员参与定菜谱

将有更多家长参与学校管理

昨天正值拉萨路小学举行第六届校务委员会家长委员增补选举，该校一年级的11位家长陆续走上讲台，面对着台下近200名家长发表竞选演说。他们竞争上岗，争夺担任学校“校务委员会家长委员”的机会。台下的家长每人一张选票，在听完演说后他们将从11位候选人中勾选出5位。

“我今往这台上站，校务委员来竞选，来段创新三句半，三句半……”南京大学[微博]从事教育管理工作的焦文铭是参与竞选的家长之一，他的竞选演说别出心裁，全篇通过“三句半”的形式表达竞选心声。

他自我介绍，当过学生会主席，南大毕业后留校当老师，自从有了孩子，生活变化很大，总是想着要为孩子的教育多尽一份力。他组织过孩子班级的拓展训练活动，和盲校建立联系开展爱心活动。这次竞选家长委员，他提出一些主张，比如“教育人者先育己”，建议通过家教课堂培训家长，评选优秀家长、书香家庭，营造家庭良好的人文环境等。

11位候选人来自各行各业，有在市纪委从事监察工作的，有在律师事务所从事律师及法学教研工作的，有在培训中心从事少儿英语培训的……他们每人都为演讲准备了PPT。

“请老师上课要微笑！”在南京赤壁路小学的校务委员会会议上，学生代表提出“老师上课要微笑，要生动有趣”的议案。

该校在建立校务委员会试点过程中除了聘请家长、家长担任校务委员会委员外，还聘请学生代表，学校的工作和决策也听取学生的意见。

最后在多数票的威力下，“微笑进课堂”成了该校对老师的新要求。

学生放学回家没人管怎么办？晓庄第一实验小学校务委员与社区和社会组织联合开设了“国艺放学来吧”，不仅给学生进行免费课业辅导，还增加了昆歌昆艺、剪纸剪画等丰富多彩的活动，受到社会的好评。

长江路小学的家长们通过校务委员会献计献策，在校园改造中充分发挥专业优势，结合民国建筑一条街的特色，保证了改造方案的科学性和公益性。

晓庄学院附属中学的新校区学生食堂必须按标准化要求运作，该校聘请家长委员代表加入膳食委员会，参与学生每周菜谱制定，并定期到食堂免费就餐，保证学生每天吃上可口的午餐。

市教育局政策法规处负责人介绍，校务委员会不同于传统的家委会，不仅仅是资源的提供者，还参与学校管理。南京市教育局局长吴晓茅告诉记者，校务委员会加强了学校和家庭、社会之间的沟通，赢得了社会各界对学校的理解和支持，一些社会关注的热点难点问题，正

是校务委员会出面，既解决了学生和家长的实际困难，又保证了学校办学行为的规范。

校务委员会这一新机制让不少学校的校长感觉工作顺手了不少。与会的一位小学校长表示，由于校务委员会成员中有三分之二来自于校外，具有不同的知识结构和社会阅历，可以帮助学校在重大事项的决策上提高行政决策事项的科学性和可行性，加快学校发展步伐。

据悉，南京将继续深化校务委员会建设，逐步构建完善“一主两翼”现代学校管理体制，即以校

长负责制为主，以教职工代表大会制度、校务委员会制度为辅，学校其他各种工作制度有机配合的新型学校管理体制。未来将有更多的南京家长参与学校管理。(通讯员 施皎 记者 郝也)



校长谈高考改革：关键在高校有更多择录权

2014年03月05日 08:45 中国新闻网

中新网北京3月4日电(记者朱晓颖)全国人大代表、南京大学校长陈骏4日在谈及中国高考制度改革时认为，改革最关键在于高校应有更多择录权。

其他代表也有不同意见。全国人大代表、山东省教育厅副厅长张志勇就提出，望能建立“多投多录，高校、考生双向选择”的录取模式。

“只有把自主权交给高校，才有可能保证改革的成功。”在陈骏看来，“操刀”改革最关键的是高校要有更多录取主动权。

高考被成为中国“第一大考”。本轮高考改革，被认为是继1977年恢复高考之后，最具革命意义的一次，提出“综合评价”、“多元录取”等机制，旨在打破被诟病多年的“一考定终身”。

陈骏认为，本次改革方案借鉴了

西方国家、特别是美国的招生制度、录取经验，但前提是，美国高校录取自主权很大，考核中很多指标很难量化，不能量化如何评判成绩高低？只有把自主权交给高校、高校以实际情况择录的办法。

在公平录取问题上，陈骏认为，高校作为录取的主体，政府、社会要给予监督，怎样形成三者关系，这很重要。

全国人大代表、东南大学[微博]校长易红认为，是否能打破高考“一考定终身”，关键在于是否能达到制度设计的初衷：有利于受教育者的成长、选拔人才、促进公平。

易红表示，取消高考是不可想像的，高考改革应是渐进式的，且考虑到差异化问题，应允许不同的地方有不同做法。(完)